

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

---

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кафедра новых медиа и теории коммуникации

**Видеодокументалистика в интернете.**

Дипломная работа  
студентки V курса  
дневного отделения  
В.А. Косильниковой

Научный руководитель  
кандидат  
филологических наук,  
доцент,  
И.И. Засурский

Москва 2008

<b>Содержание</b> .....	стр. 2
<b>Введение</b> .....	стр. 4
<b>Глава I.</b>	
<b>Документальное кино</b> .....	стр. 7
1.1. История развития кинотехнологий.....	стр. 9
1.2. Кино как средство пропаганды.....	стр. 12
1.3. Изменение способов подачи информации с появлением телевидения.....	стр. 13
1.4. Любительское видео.....	стр. 15
<b>Глава II.</b>	
<b>Тактические медиа – альтернатива масс-медиа</b> .....	стр. 16
2.1. Возникновение тактических медиа.....	стр. 18
2.2. Кодексы непрофессионального журналиста.....	стр. 22
2.3. Вопросы авторского права.....	стр. 26
2.4. Интернет как инструмент контркультурной борьбы.....	стр. 30
2.5. Проблемы доступа к информации.	
Цифровое неравенство.....	стр. 32
2.6. Медиаактивизм.....	стр. 34
2.7. ИндиМедиа.....	стр. 37
<b>Глава III.</b>	
<b>Видеоактивизм</b> .....	стр. 42
3.1. История развития.....	стр. 44
3.2. Основные принципы видеоактивистов, отличие от активистов политических движений.....	стр. 46
3.3. Способы съемок, монтажа и озвучки фильмов.....	стр. 48
3.4. Форматы распространения роликов.....	стр. 54
3.5. Конвергенция видеоактивизма и интернета.....	стр. 55

3.6.	Крупнейшие видеоактивистские организации.....	стр. 57
3.7.	Российский опыт. Сайт IndyVideo.....	стр. 65
3.8.	Самые известные видеоактивистские фильмы и акции.....	стр. 70
3.9.	Тактическое телевидение.....	стр. 74
3.10.	Видеоактивистское движение и фестивали.....	стр. 79

## **Глава IV.**

<b>Перспективы развития.....</b>	<b>стр. 81</b>
4.1. Развитие технологий.....	стр. 82
4.2. Изменение законодательства.....	стр. 85

<b>Заключение.....</b>	<b>стр. 87</b>
------------------------	----------------

<b>Литература.....</b>	<b>стр. 89</b>
------------------------	----------------

## **Введение**

История кино насчитывает уже больше века, и с каждым десятилетием технологии делают огромный шаг вперед. Первые съемки были, конечно же, документальными. Очевидно, что видео является самым эффективным и простым (с точки зрения потребителя) способом получения информации. Телевидение – главный способ распространения массовой информации конца XX века – развивается и дополняется новыми технологиями. Многие аналитики прогнозируют скорый приход новой эры – интерактивного телевидения.

В наше время, когда информация (и не только массовая) становится все более доступной за счет распространения новых информационных технологий, роль видео возрастает в разы. И очень важно то, что сейчас практически у каждого жителя даже не очень развитой страны есть возможность не только получать, но и распространять информацию с помощью сети интернет. Складывается новый тип общества – информационное (или, как его еще называют, сетевое). Устройство мира, в котором главным товаром становятся не материальные предметы, а информация, влечет за собой изменение сознания людей, живущих в нем.

Традиционно информация становилась инструментом власти. Информационная элита, держащая в руках нити управления СМИ (или СМВП – средства массовой информации и пропаганды – в Советском Союзе), стремилась ограничить интеллектуальную свободу личности, оставляя за собой исключительное право диктовать информационную парадигму. И сейчас за счет цифрового неравенства многие люди по-прежнему исключены из живого процесса информационного обмена, довольствуясь тем ограниченным объемом данных, который предоставляют каналы массовой информации, подчиненные государственным или коммерческим интересам.

Именно поэтому в странах со строгими режимами (таких, как Китай, Иран, Афганистан) интернет находится под жестким контролем или же вообще полностью запрещен. В таких условиях общество начинает сопротивляться и изобретать новые обходные пути. Так, в Советском союзе был распространен так называемый «самиздат». Сейчас это слово стало интернациональным и вошло во многие языки мира. А это значит, что явление это понятное для мирового сообщества.

Согласно закону, в России декларирована свобода слова, но статистика говорит о другом – по итогам 2006 года в рейтинге свободы прессы в мире Россия заняла 147 место из 168 возможных<sup>1</sup>. А это значит, что всемирная паутина является серьезным инструментом контркультурной борьбы. Соответственно, в стране-родине традиционного «самиздата» не может не получить широкое распространение электронный «самиздат».

Предметом этого исследования выбрано такое явление, как видеоактивизм. Это очень актуальное направление в Европе в России пока представлено фактически одним сайтом – [indyvideo.org](http://indyvideo.org). В работе произведен анализ его деятельности и зарубежных аналогичных проектов.

Объектом внимания видеоактивистских сетей являются гражданские инициативы, общественный протест и другие важные социальные проблемы, которые редко освещаются на экранах массового телевидения. На подавляющем большинстве электронных ресурсов реализован механизм открытой публикации – это значит, что свои ролики может опубликовать любой желающий.

Можно ли сказать, что фактически за счет развития подобных сайтов будет реализована свобода слова?

---

<sup>1</sup> <http://www.regions.ru/news/2020584/>

Задача исследования – проследить, как общественные движения принимают участие в формировании свободной информационной среды и какие инструменты используют.

Цели исследования – изучить деятельность независимых видеоактивистских групп, а также проанализировать эффективность инструмента открытой публикации.

В исследовании использовались эмпирические данные, полученные при изучении множества зарубежных и российских ресурсов, а также интернет-сайтов, близких по тематике. Теоретическая часть работы основывается на работах известных социологов, исследователей СМИ и информационного общества.

## Глава I.

### **Документальное кино**

Документальное кино есть разновидность фильмов, в которых снимаются реальные истории людей в окружении реального мира, либо сам этот мир с его событиями и явлениями. Оно может повествовать об актуальных проблемах общества или же, напротив, быть чисто видовым, хроникальным.

Теоретики кино различают несколько видов: событийная хроника, кинолетопись (съемки, создаваемые не для оперативных новостных журналов, а для истории), кинофиксация для специальных целей (научные съемки, милицейские протоколы, видеонаблюдение), авторская журналистика, и, наконец, искусство. Последние два вида, в свою очередь, подразделяются на многие жанры: кинорепортаж, киноочерк, киноисследование, социальная кинопублицистика, кинодневник, кинопутешествие, фильм-портрет, кинопроза, кинодрама, киномелодрама, кинокомедия, кинопоэзия, кинотрагедия... Четко разделить фильмы по жанрам практически невозможно. Они мутируют, видоизменяются, то и дело возникают новые, экспериментальные – на стыке игрового и неигрового кино или различных жанров кино документального, или при скрещивании жанров кинематографических с литературными и музыкальными. Но главное, что суть их остается одна – отображение реальной окружающей действительности.<sup>2</sup>

Однако, некоторыми киноведами термин «документальное кино» ставится под сомнение. Ведь в любом случае в документальном кино, так же как и в игровом, присутствует элемент художественности и субъективности. Интуиция, вкус и взгляды автора диктуют ему, в каком месте делать монтажную склейку, в каком ракурсе, например, снимать политика, чтобы он выглядел вруном или, наоборот,

---

<sup>2</sup> <http://www.kinodocument.ru/history/nachhist.html>

пророком. Поэтому многие эксперты вообще отрицают наличие документального кино, считая его лишь поджанром художественного кино. А действительно документальными фильмами эти эксперты считают лишь фильмы, от начала до конца снятые скрытой камерой. Такое кино они называют истинно документальным кино. Но его все же можно отнести к авангарду современного киноискусства.<sup>3</sup> В пример можно привести фильм «Empire State Building» Энди Уорхолла (8-часовая съемка вида с 42-ого этажа без какого-либо монтажа<sup>4</sup>).

---

3

[http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%BE#.D0.98.D1.81.D1.82.D0.B8.D0.BD.D0.BD.D0.BE\\_.D0.B4.D0.BE.D0.BA.D1.83.D0.BC.D0.B5.D0.BD.D1.82.D0.B0.D0.BB.D1.8C.D0.BD.D0.BE.D0.B5\\_.D0.BA.D0.B8.D0.BD.D0.BE](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%BE#.D0.98.D1.81.D1.82.D0.B8.D0.BD.D0.BD.D0.BE_.D0.B4.D0.BE.D0.BA.D1.83.D0.BC.D0.B5.D0.BD.D1.82.D0.B0.D0.BB.D1.8C.D0.BD.D0.BE.D0.B5_.D0.BA.D0.B8.D0.BD.D0.BE)

<sup>4</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Andy\\_Warhol#Films](http://en.wikipedia.org/wiki/Andy_Warhol#Films)

## 1.1. История развития кинотехнологий

История кино начинается с конца XIX в., когда появились кинескопы, биоскопы, витаскопы и другие примитивные виды кинопроекторов.

В 1894 году было изобретено немое кино. Первая его демонстрация была произведена в США Томасом Эдисоном, в Англии Ричардом Поллом. Через год был проведен массовый показ кинофильма. Произошло это благодаря тому, что был изобретен синематограф (соединение пленки с проекционным фонарем). Первый фильм, созданный братьями Люмьер был документальным: оператор запечатлел прибытие поезда на станцию Ла Сиота. Он был показан зрителям 28 декабря 1895 на бульваре Капуцинов.

Изначально главным достоинством неигрового кинематографа виделось в возможности показать зрителю то, что самому ему увидеть вряд ли бы удалось.

Первые любительские киносъёмки в России были сделаны в 1896–1897 гг. Именно тогда харьковский профессиональный фотограф Альфред Федецкий снял и показал в городском театре несколько хроникальных сюжетов: «Перенесение чудотворной иконы Божьей матери из Куряжского монастыря в харьковский Покровский монастырь», «Джигитовка казаков первого Оренбургского полка», «Вид харьковского вокзала в момент отхода поезда с находящимся на платформе начальством».

Кинематографистов всегда привлекали экзотика, этнография, пожары, стихийные бедствия, военные действия, жизнь царствующих особ, технические новинки вроде полетов авиаторов на самолетах и дирижаблях, автогонки – все что сенсационно, «аттракционно», все, что способно привлечь публику в залы синематографов. Операторы

колесили по всему миру в поисках завлекательных сюжетов, подвергая себя подчас смертельному риску.

Главный рубеж между художественным и документальным кино был проведен в 1902. В 1902 один из пионеров кино Жорж Мельес (1861–1938) накануне коронации английского короля Эдуарда VII в Вестминстерском аббатстве снимает ее постановочную версию в павильоне своей студии в Монтре с участием обряженных в более или менее подходящие костюмы статистов. Это было настолько правдоподобно, что публика поверила в увиденное. Это стало новым приемом в документалистике – так называемые реконструкции. Когда автор задумывает снимать фильм о прошедшем историческом событии, но хроники того времени нет (или не может быть, если это эпоха до появления кинематографа), лучшим выходом из положения становится постановочные съемки. При этом принципиально понимать, что все, что происходит в кадре, должно быть четко выверено и согласовано с экспертами той области знаний, о которой ведется повествование.

В 1927 году к изображению добавился звук. Первым таким фильмом стал «Певец джаза» (режиссер Алан Кросленд), созданный на киностудии «Warner Brothers». В России же первые звуковые фильмы появились в 1931-1932 гг. («Путевка в жизнь» Николая Экка и «Встречный» Сергея Юткевича и Фридриха Эрмлера).

Конечно, для документального кино это стало также огромным прорывом. Оно стало все больше отличаться от игрового.

Наиболее радикальным опытом социально-ориентированной документалистики начала 1930-х был «кинопоезд» Александра Медведкина. Он считал своей главной задачей реальное вмешательство кино в жизнь, использование кинодокумента как средства, способствующего строительству социализма. В нескольких вагонах специально оборудованного поезда размещались кинолаборатория, типография, проекционная установка. Передвижная киностудия

существовала в течение двух лет: 1932-1934 – и совершила двенадцать рейсов. Приезжая на большие стройки и крупные производства, документалисты снимали там сюжеты, посвященные проблемам, возникающим по ходу деятельности трудовых коллективов, тут же проявляли и обрабатывали материал, монтировали, снабжали титрами и устраивали просмотры с участием героев лент и последующим обсуждением. С середины 1960-х, во многом под влиянием этого эксперимента в ряде стран стало развиваться «альтернативное кино», а во Франции была даже создана «группа Медведкина», руководимая Крисом Маркером.

Именно тогда люди начали понимать, что возможности кино шире, чем можно было предположить сначала, и начали воспринимать его не только как произведение искусства или развлечение, но и как инструмент пропаганды и манипуляции общественным мнением.

## 1.2. Кино как средство пропаганды

Видеоизображение обладает очень большим потенциалом. В то, что человек видит своими глазами, он верит гораздо охотней, чем в то, что, например, читает или слышит. В связи с этим понятно, почему в начале века во многих странах пропагандистской роли кино уделялось особое внимание.

Главным событием для кинематографистов тех лет стала борьба с фашизмом, которая не закончилась и в послевоенные годы. Это были рассказы об ужасах концлагерей, о сопротивлении фашизму.

По поводу невероятно задавленной идеологическим прессом послевоенной документалистики существуют в наше время разные мнения. Действительно: с середины 1950-х и особенно в 1960-е, можно уже было говорить о возникновении особого интереса к искусству, строящемуся на подлинных фактах или стилизованному под документ.

Кинодокументалистика в это трудное время пыталась уходить от восприятия себя как простого средства информации, искать способы проникновения в характеры людей и в социальную среду, которая их окружает. Одним из важных свидетельств обращения советского документального кино к человеку стало появление старых-новых приемов, например, длительного наблюдения за поведением человека в обычном, естественном для него состоянии, скрытой и синхронной съемки. Этот метод оказался позже особенно привлекательным для телевидения.

### **1.3. Изменение способов подачи информации с появлением телевидения**

Первое десятилетие XX века было ознаменовано зарождением телевидения. В 1907 году был изобретен кинескоп, а в 1911 году была произведена первая передача изображения на расстоянии.

Приход телевидения резко поменял ситуацию в документальном кино. Теперь необходим был новый тип документалистики. Поэтому финансировались разработки необходимой для этого техники и жанровые поиски в новом направлении.

Была разработана специальная техника на основе 16-мм формата, прежде считавшегося любительским: бесшумные камеры, переносные магнитофоны и способы синхронизации этой аппаратуры. Камера была усовершенствована настолько, что репортеры могли брать интервью в любых условиях. Теперь для съемок фильма достаточно двух человек: один снимает, другой работает с микрофоном, но он по образованию не звукоинженер, а журналист. Именно новая техника позволила снять «Первичные выборы» (1960) – фильм, ознаменовавший собой и новый этап экранной документалистики. В фильме показывалось, как Кеннеди выходит из машины, идет по узкому коридору, пробирается сквозь толпу, пожимает руки, улыбается, поднимается на трибуну, оглядывает аплодирующий ему зал и начинает свою речь. И все это – одним кадром, без монтажа. Рассказывалось в нем о двух кандидатах от демократической партии – Джоне Кеннеди и Губерте Хемфри, состязавшихся за право представлять партию на президентских выборах. Вместе с каждым из них камера шла на собрания, избирательные участки, фиксировала речи героев, реакцию слушателей, сама не вмешиваясь в события, свободная и от авторского комментария, и от прямых высказываний героев (таково было условие

их согласия на съемку). Это была на редкость новая, свежая, искренняя манера киноповествования.

#### 1.4. Любительское видео

Время перестройки стало «звездным часом» советской кинодокументалистики. Ни до, ни после этого времени она не была так востребована. Общество хотело знать о себе правду, кинематографисты добывали ее, идя в прежде запретные сферы. Ослабли, а затем и вообще отпали прежние цензурные табу.

Пережив тяжелые времена распада СССР, полного невнимания демократической власти к кинематографу, безучастности телеканалов, озабоченных собственными доходами и цифрами рейтинга, российское документальное кино выжило и выдвинуло ряд блестящих мастеров, чьи работы ныне получают призы на самых престижных мировых фестивалях.<sup>5</sup>

Поразительный рывок сделала за прошедшие два десятилетия видеотехника. Сегодняшние цифровые камеры позволяют снимать на mini-DVD кассеты изображение профессионального качества с синхронным звуком. К тому же камеры эти практически неотличимы от любительских, с ними можно проникать туда, куда не пропустят профессионала с его аппаратурой. Это дало толчок развитию документального кино, его стало возможно производить за небольшие деньги. Появилось много частных студий, к документалистике обратились люди, для которых кино – скорее хобби.

Доступная и простая в обращении камера усилила позиции авторского кино, где документалист выступает в едином лице – сценариста-режиссера-оператора, а подчас и продюсера, где можно работать без предварительного сценария. Такой фильм будет ценен сам по себе, потому что будет показывать жизнь такой, какая она есть, без каких либо авторских фантазий.

---

<sup>5</sup> <http://www.kinodocument.ru/history/nachhist.html>

## Глава II.

### **Тактические медиа – альтернатива масс-медиа**

Сложно спорить с тем, что средства массовой информации далеко не всегда объективны. Важнейшая информация повсеместно замалчивается. И то, что узнают зрители и читатели – далеко не полная картина окружающего мира. Вследствие этого потребители масс-медиа зачастую лишаются способности и возможности самостоятельно воспринимать и оценивать происходящее. В отличие от классического демократического государства, как оно рассматривалось начиная с эпохи Просвещения, сейчас демократическое государство порой преследует цель не развить возможности, повысить уровень знаний своих граждан, а, напротив, лишить их разума и самостоятельности. В связи с этим в обществе появился новый термин – «общество Спектакля». Это понятие впервые употребил французский философ-революционер Ги Дебор в своей книге с аналогичным названием. *«Всё что раньше переживалось непосредственно, отныне оттеснено в представление»<sup>6</sup>*, - с этого утверждения начинается книга Дебора. В обществе Спектакля люди утрачивают способность воспринимать реальность так, как они воспринимали ее раньше – исходя из общественных и личных отношений, знания и опыта – и начинают ее воспринимать исключительно исходя из «картинок», из способов репрезентации предмета или явления на телевидении. Интерес власти в создании подобного общества, по Дебору, заключается в том, чтобы погрузить людей в управляемое состояние, лишить возможности самостоятельно принимать решения: *«индустрия отчужденного труда сменяется не менее отчужденной индустрией досуга»<sup>7</sup>*.

---

<sup>6</sup> Ги Дебор. Общество спектакля. Пер. с фр. С.Офестас и М.Якубович. Ред. Б.Скуратов. Послесл. А.Кефал. - М.: Логос, 2000. - 3 с.

<sup>7</sup> Там же

Современный способ подачи информации сконструирован таким образом, что зритель является исключительно потребителем данных, то есть самостоятельно обдумывать полученные сведения фактически уже не нужно. А из этого следует, что помимо актуальной информации, ему необходима развлекательная. «Нет развлекательного элемента – нет высоких рейтингов». Таков закон современного телевидения. В современном мире сформировалось уже очень много каналов, специализирующихся только на развлечении, а остальные (в том числе государственные) все увеличивают долю передач подобной направленности. Коммерциализация медиа стала сейчас основным фактором формирования медиасистемы.

Закономерно, что время, когда в массовое употребление стали входить персональные компьютеры, которые были подключены к Интернету, стало началом противоположного движения. Каждый желающий теперь может иметь доступ к разносторонней информации, а не только к той, которую он «должен» получить. Интернет, в данной плоскости его использования, представляет собой реальную альтернативу «индустрии Спектакля». Там информация по определению не будет однобокой, так как у пользователя всегда есть возможность сравнить данные из разных источников. Но самое важное – теперь у него есть возможность не только потреблять информацию, но и предоставлять на общественное обозрение собственную (от публикации высказываний на сайтах и форумах до создания независимых ресурсов). Иногда люди, не очень знакомые с интернетом, воспринимают его как «помойку», в которой очень большое количество информации, и ориентироваться и находить в нем что-то действительно нужное и важное, очень сложно. Но ведь при этом развивается способность человека к фильтрации и выработке собственного мнения, исходя из многогранных и сложных данных.

## 2.1. Возникновение тактических медиа

Точкой отсчета истории тактических медиа можно считать 1970-80-е года. Их возникновение совпадало по времени с движением за автономию, которое развивалось в то время в странах Европы. Как это ни покажется странным, тактические медиа зародились в Голландии – стране с развитой демократией и либеральным законодательством. Прогрессивная телекоммуникационная инфраструктура Голландии позволяла гражданам свободно экспериментировать с новыми технологиями получения и производства информации. Начиная с 1970-х в стране был проложен универсальный кабель. С середины 1980-х уже действовали кабельные сети. При этом в стране было достаточно либеральное законодательство, особенно относительно свободы слова и прав человека. Все это воспитало несколько поколений людей, легко ориентирующихся в новых современных технологиях, любящих экспериментировать с электронными сетями, компьютерами, программным обеспечением и коммуникационными системами. В Голландии такие экспериментаторы получили название «cyberfreaks» («киберфрики»).

В своем электронном интервью Олегу Кирееву Герт Ловинк дал очень хорошее определение данного явления: *«Здесь, в Амстердаме, мы сделали выбор в пользу широкой и разнообразной медиа-инфраструктуры, состоящей из множества самостоятельных единиц, в пользу свободных радио, широкого и открытого видео, кабельных групп, в пользу всевозможных видов деятельности помешанных на технике людей, которые явно заинтересованы в собственном медиа-присутствии»*. Таким образом, там развивалась целая система независимых и андерграундных медиа. Главным свершением «сетевое Амстердама» считается создание в 1995 году

бесплатного Интернет-хостинга и провайдера xs4all.nl (“access for all” – «доступ для всех»).<sup>8</sup>

Тактические медиа не просто сообщают о событиях, поскольку они никогда не беспристрастны; они всегда являются участниками событий, и это более чем что-либо другое, отличает их от широкоформатных масс-медиа.

Типичными героями публикаций становятся активные нигилисты, находящиеся в постоянном поиске врага, борющиеся за права угнетенных (даже если сами таковыми не являются). Их работой становится провокация, активизация общественного интереса к злободневным проблемам. Их акции протеста практически всегда бывают вызывающими, порой даже порой агрессивными.

По словам Герта Ловинка, *«тактические медиа – это качественная форма гуманизма»*.<sup>9</sup> Это полезное противоядие от того, что Петер Ламборн Вилсон определил как «беспрепятственная власть денег над человеческим существом»<sup>10</sup>. И также от возникающих новых форм технократического сциентизма, стремящихся прекратить или ограничить любые дискуссии на тему общественной пользы и общественного пользования, и пользующихся для этого вывеской «пост-гуманизма».

Ловинк определяет тактические медиа как *«медиа кризиса, критики и оппозиции»*.<sup>11</sup> Определение «тактический» подчеркивает мобильность, которая дает превосходство над такими «стратегическими» игроками, как большой бизнес и государство.

Манифест «АВС тактических медиа» был написан Гертом Ловинком и Дэвидом Гарсиа к открытию второго фестиваля «next5minutes» («следующие пять минут»), прошедшему в Амстердаме

---

<sup>8</sup> Киреев О. Поваренная книга медиа-активиста. – М.: Ультра. Культура, 2006. – 72 с.

<sup>9</sup> Гарсиа Д., Ловинк Г. АВС тактических медиа. / В кн. Киреева О. Поваренная книга медиаактивиста – М.: Ультра. Культура, 2006 – Стр. 248

<sup>10</sup> Там же

<sup>11</sup> Там же

четыре раза за десять лет (с 1993 по 2003). Он собирал каждый раз сотни и тысячи активистов со всего мира для обмена опытом в деле информационной контркультурной борьбы. Роль самодельных медиа их авторы формулируют как оружие.

Вот определение тактических медиа, которое сформулировали авторы манифеста:

*«Это то, что происходит, когда группы или индивиды, ощутившие себя исключенными или ущемленными со стороны широкой культуры, начинают использовать дешевые "do it yourself" (DIY - "сделай сам") -медиа, доступ к которым стал открыт благодаря революции в потребительской электронике и расширенным формам распространения (от общественных кабельных ТВ до Интернета)».*<sup>12</sup>

Позже Гарсиа и Ловинк неоднократно возвращались к определению медиа подобного рода, стремясь его расширить. Этот термин изначально должен был обозначать огромное разнообразие явлений в области искусства, коммуникаций и электроники в медиасреде, создающее такую медиакультуру, в которой все больше людей стремятся быть представленными.

В узком же смысле тактические медиа обычно понимаются как способы, используемые для проведения политических кампаний против глобальных экономических интересов и за социальную справедливость. Как уже было сказано, это низкобюджетные, некоммерческие, полуполюгальные, гражданские средства информации, коммуникации и обмена.

Нужно понимать, что явление тактических медиа не совпадает с явлением альтернативных медиа. Альтернативные медиа входят в разряд тактических, медиаактивисты не ограничиваются этой категорией, способные внедрять элементы контркультуры в мейнстрим и изменять тем самым культурный ландшафт.

---

<sup>12</sup> Там же

*«На самом деле, мы ввели термин "тактический", чтобы вырваться за пределы жестких дихотомий, до сих пор ограничивающих мышление в этой области, таких дихотомий, как любительское/профессиональное, альтернативное/мейнстримное. Даже общественное/частное. Наши гибридные формирования – всегда временны. Что имеет значение, так это временные связи, которые вы можете провести. Здесь и сейчас - а не какие-то туманные обещания на будущее. То, что мы можем сделать прямо сейчас с теми медиа, к которым имеем доступ. Тут, в Амстердаме, у нас есть доступ к локальным ТВ, цифровым городам, твердыням старых и новых медиа. В других местах могут быть театры, уличные демонстрации, экспериментальные фильмы, литература, фотография».<sup>13</sup>*

---

<sup>13</sup> Гарсиа Д., Ловинк Г. АВС тактических медиа. / В кн. Киреева О. Поваренная книга медиаактивиста – М.: Ультра. Культура, 2006 – Стр. 248

## 2.2. Кодексы непрофессионального журналиста

Ввиду того, что журналистика, стремясь пользоваться свободой слова, уходит от профессионализма, перед ней становится задача добиться доверия читателя, чтобы тот не попал из рук одних манипуляторов в руки других. Медиаактивист не связан законом и уставом редакции, но все же это не должно означать, что он имеет право на дезинформацию.

В профессиональной журналистике существует много этических кодексов, которые, как правило, являются рекомендательными и универсальными. Это касается также и медиаактивистов. Для них написано много кодексов и книг – кратких учебников самодеятельной журналистики. Американский Союз профессиональных журналистов адаптировал этический кодекс для блоггеров<sup>14</sup>, который не делает никакой скидки на непрофессионализм авторов и призывает к ответственности медиаактивистов перед читателями и обществом в целом. Поэтому кодекс такого рода чрезвычайно ёмок, но и условен и открыт для дискуссий.

Блоггерам необходимо осознавать свою ответственность за публикуемую информацию и последствия, к которым она может привести. Нужно ценить честность и открытость, которые делают блогосферу уникальной средой; при публикации материалов и сборе информации помнить о принципе «не навреди»; уважать личную жизнь людей. Существует угроза, что отечественная блогосфера может быть замусорена и скомпрометирована проплаченной скрытой рекламой и пропагандой еще до того, как выработает внутренний иммунитет против подобной активности заинтересованных лиц и организаций.

---

<sup>14</sup> <http://www.podrobnosti.ua/ptheme/internet/2007/01/12/385011.html>

Вот правила «Этического кодекса блоггера», предложенные интернет-порталом InternetUA.<sup>15</sup>

1. Нести ответственность за собственные слова, понимая, что вся опубликованная в блоге информация становится общедоступной. Поэтому не стоит публиковать конфиденциальную деловую и личную информацию, а также намеки, которые могут помочь раскрыть такую информацию. Уважать частную жизнь и деловую репутацию.

2. Не раскрывать и не передавать третьим лицам частную информацию о своей аудитории — логи сайта, IP-адреса, адреса электронной почты, имена людей, которые используют никнеймы. Оберегать источники информации, если раскрытие может им навредить.

3. Быть толерантным и не говорить такого, что не сказали бы в лицо собеседнику.

4. Нести ответственность за комментарии в своем блоге — улаживать споры и конфликтные ситуации, удалять оскорбления и угрозы, вычищать спам в любых формах.

5. Проверять публикуемую информацию. Указывать, насколько достоверны источники, из которых она получена. Отделять факты от собственных суждений. Как можно скорее исправлять обнаруженные ошибки таким образом, чтобы были видны внесенные правки — зачеркивать или объяснять, что было исправлено.

6. Ссылаться на источники, комментируя или цитируя материалы, которые есть в онлайн. Не перепечатывать полностью материалы, а только цитировать. Указывать, откуда взяты изображения и прочий контент. Уважать авторское право и использовать чужие материалы в соответствии с лицензией, по которой они распространяются.

---

<sup>15</sup> <http://news.internetua.com/blogosphere/blog-ethics>

7. Раскрывать возможные конфликты интересов, когда автор и фигуранты материалов связаны каким-либо образом. Указывать на возможную материальную или личную заинтересованность в том, чтобы похвалить или поругать фигурантов своих материалов.

8. Не использовать статус блоггера для получения скидок или особого отношения при обслуживании. Избегать предложений по особому отношению, льготному или бесплатному предоставлению услуг и товаров. Противостоять попыткам любых лиц повлиять на содержание материалов. Открыто указывать в материалах, если было оказано особое отношение или были приняты товары и услуги.

9. Четко разделять собственные и рекламные материалы. Не маскировать рекламные ссылки и баннеры под элементы интерфейса сайта или материалы блога. Не принимать денег за публикацию материалов на заданную тему или заданного содержания под видом собственных материалов. Принимая участие в партнерских программах, которые оплачивают создание материалов заданной тематики, четко указывать в каждом материале, что за данную публикацию предусмотрено вознаграждение.

10. Указывать на неэтичную практику других блоггеров, чтобы такие случаи не остались незамеченными.

Многие пользователи предлагают собственные советы.

Некоторые, например, сводят всю этику интернет-журналиста в широком смысле к двум величинам: 1) не навредить, 2) писать так, будто ваша мама будет читать это.

Дэн Гиллмор (директор Center for Citizen Media, основатель компании Grassroots Media, занимающейся развитием и популяризацией народной журналистики) лаконично сформулировал их в статье для бюллетеня международной организации «Репортеры без

границ» «Пособие для блоггеров»<sup>16</sup>. Считая объективность недостижимым идеалом, он учит медиаактивистов быть скрупулезными, точными, честными, открытыми и независимыми.

---

<sup>16</sup> [http://www.rsf.org/rubrique.php3?id\\_rubrique=542](http://www.rsf.org/rubrique.php3?id_rubrique=542)

### 2.3. Авторское право в интернет-медиа

В последние годы проблемы авторского права в Интернете стала часто обсуждаться. Правообладатели не могут себе позволить оставить в покое свободную среду Интернета, поскольку она позволила всем пользователям щедро делиться информацией самого разного содержания в глобальных масштабах. Даже конкурирующие музыкальные и медиакорпорации стремятся к объединению на почве борьбы с глобальным сетевым пиратством. Однако с распространением так называемых «социальных сетей» наподобие YouTube.com контролировать массовый выброс защищенного законом контента становится все сложнее. Независимо друг от друга пользователи загружают на сайт огромное количество видеозаписей, нарушая тем самым закон об авторском праве. Конечно, на таких сайтах предусмотрена модерация, но информационный поток настолько велик, что оперативно отфильтровывать информацию практически невозможно. Как только по требованию правообладателей модераторы сайта убирают произведение, его загружают снова на другом конце Земли.

Авторское право не должно стать камнем преткновения для современной медиаиндустрии. Медиаактивисты и медиахудожники считают информационную среду общественной собственностью. Они провозглашают тотальную свободу вещания и утверждают, что авторское право – это вчерашний день. Настоящие медиавирусы активисты распространяют, в частности, через уже существующие произведения массовой культуры. Дуглас Рашкофф отмечает, в частности, явление «улучшения плакатов» - намеренного изменения

содержания рекламы, благодаря которому изменяется ее смысл, вплоть до антирекламы.<sup>17</sup>

Противники интеллектуальной собственности, включая копирайт и патенты, стремятся убрать барьеры, мешающие распространению информации и творчеству. Многие из них используют анонимные P2P-сети, такие как Freenet, Entropy, Tor или I2P, для защиты своей анонимности. В качестве альтернативы копирайту предлагается целый ряд лицензий («копилефт», «антикопирайт» и другие), предполагающих свободное некоммерческое использование произведений.

В противоположность традиционному подходу к авторскому праву, при котором ограничивается свобода копирования произведений, копилефт использует законы об авторском праве для обеспечения невозможности ограничить любому человеку права использовать, изменять и распространять как само это произведение, так и произведения базирующиеся на нём. Так, содержимое онлайн-энциклопедии Википедия доступно в соответствии с копилефт-лицензией GNU Free Documentation License<sup>18</sup>, разработанной «Фондом свободного программного обеспечения»<sup>19</sup> как дополнение к GNU GPL (лицензия для свободного ПО). Автор концепции — американский программист и организатор движения свободного ПО Ричард Столлман.

Creative commons<sup>20</sup> (CC, Творческие Общины) – набор лицензий, при которой «некоторые права защищены» (в отличие от copyleft). Творческие Общины разработали Сетевое применение лицензии, которое помогает людям передавать их творческие работы в общественное достояние — или сохранять свое авторское право,

---

<sup>17</sup> Рашкофф Д. Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание. – М.: Ультра.Культура, 2003. – 128 с.

<sup>18</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/GNU\\_Free\\_Documentation\\_License](http://ru.wikipedia.org/wiki/GNU_Free_Documentation_License)

<sup>19</sup> <http://www.fsf.org/>

<sup>20</sup> <http://creativecommons.org/>

лицензируя их как свободные для определенных целей и на определенных условиях.

В отличие от GNU GPL, лицензии Творческих Общин разработаны не для программного обеспечения, а скорее для других видов творческих работ: вебсайты, наука, музыка, фильмы, фотография, литература, обеспечение учебного курса, и т.д. Идея СС - учитывать и дополнять деятельность других, основываясь на мысли о том, что «все инновации – это развитие старых идей» («все новое – это хорошо забытое старое»). Она создана для тех, кто хотел бы делиться своим творчеством. Творческие общины были основаны в 2001 году благодаря поддержке Центра Общественного достояния.

В начале 2007 года на русский язык была переведена книга Лоуренса Лессига «Свободная культура»<sup>21</sup>. Российское законодательство пока не признает таких «промежуточных форм» авторского права, а принятая в 2006 году 4 глава Гражданского кодекса РФ содержит набор новых ограничительных норм в этой сфере. Ресурс [ccrussia.org](http://ccrussia.org) и ЖЖ-сообщество<sup>22</sup>, посвященное СС, занимаются популяризацией идей свободных лицензий и их адаптацией к российским законам. Таким образом, есть возможность того, что идея СС будет воспринята в российской медиасреде. По крайней мере, она получит ряд последователей, стремящихся к вольному обмену данными. *«Я долго не мог понять, почему этого никто не сделал раньше, и боялся, что в нашей стране, воспитанной на самиздатовской литературе, авторской песне и пиратском софте, просто никто не видит опасностей современного копирайта и необходимости в таком инструменте защиты свободной культуры, как СС»,* - пишет Илья Щуров в Интернет-журнале «Компьютерра».<sup>23</sup>





---

<sup>21</sup> Лессиг Л. Свободная культура - М.: «Прагматика Культуры» - 272 стр.

<sup>22</sup> [http://community.livejournal.com/ru\\_cc/](http://community.livejournal.com/ru_cc/)

<sup>23</sup> Щуров И. Точка срыва – Компьютерра (№10 от 14 марта 2007 года).

Существует четыре вида условий, на которых автор может распространять свою работу, выбирая одну из них или комбинируя несколько. Каждая, подобно копирайту, обозначена знаком, обведенным в кружок.

- указание авторства – attribution 
- некоммерческое использование – non commercial 
- без производных – условие не изменять оригинал – no derivative works 
- распространение на тех же условиях – share alike 

Предлагается также ряд других лицензий для более специализированных целей. Sampling Licenses предназначена для фрагментов произведений, которые могут быть использованы в новых работах, в том числе в коммерческих целях. Лицензия Public Domain Dedication позволяет полностью освободить произведение от копирайта, (Founders Copyright подобна DD, но действует через 14 или 28 лет). Специальная лицензия для музыкальных произведений – Music Sharing License. Лицензия Developing Nations позволяет предложить менее жесткие условия лицензирования на территории стран с низким уровнем развития.

## 2.4. Интернет как инструмент контркультурной борьбы

Медиаактивизм как добровольное участие инициативных субъектов в медиасреде существовал еще до появления интернета. На протяжении истории СМИ периоды жесткой цензуры сменялись более «либеральными». Как только наказание за распространение неподцензурных изданий смягчалось, число свободно ходивших текстов стремительно увеличивалось. Так было в середине 18 в., когда императрица Елизавета отменила смертную казнь за распространение крамольных текстов, — по рукам стали во множестве ходить переводы Вольтера, масонские сочинения, едкие эпиграммы и политические трактаты. Так произошло и во времена «оттепели», когда произошел небывалый всплеск самиздата в СССР, и появилась субкультура андеграунда.<sup>24</sup>

С овладением технологиями самиздат получает новую жизнь, он мобилизуется и оцифровывается, получая название «тактических медиа». Социальный активизм перерождается в информационный активизм. Сеть, как сложная система, вбирает в себя новых авторов, которые, в свою очередь, вносят вклад в ее развитие и расширение внутренних связей.

В 2004 году в Центре имени Сахарова состоялась выставка «От самиздата к тактическим медиа»<sup>25</sup>, на которой обсуждались вопросы альтернативных информационных ресурсов. Издатель журнала «Черная звезда» Дмитрий Костенко утверждал, что политические силы, оппозиционные власти, не могут ничего изменить, потому что им не хватает революционной пропаганды. Однако было высказано другое мнение о том, что гражданскую борьбу нужно осуществлять неманипулятивными методами, а неуспех общественных движений

---

<sup>24</sup> <http://www.krugosvet.ru/articles/110/1011035/1011035a1.htm>

<sup>25</sup> <http://www.sakharov-center.ru/museum/exhibitionhall/samizdatmedia.htm>

часто обусловлен именно тем, что им не хватает внимательной и достоверной информации.

Очевидно, что самым удобным и доступным способом распространения медиаактивистских роликов является виртуальное пространство. Интернет предоставляет возможность массового доступа к материалам.

Интернет-ролики быстро завоевывают уважение публики и становятся гораздо более действенными аргументами, чем текст. Видеокамера и интернет открывают новые способы реализации (а заодно и защиты) своих прав — свобода мысли и слова, по идее, гарантирована всем, а не только журналистам, склонным в последнее время к конформизму. Когда СМИ отказываются качественно выполнять свою работу, можно попытаться создать им альтернативу.

## **2.5. Проблемы доступа к информации. Цифровое неравенство**

Поскольку Интернет включается во все социальные отношения, цифровое неравенство становится подобием неравноправия в доступе к информации и цифровой коммуникации. Оно огромно, если сравнивать, например, одну из стран европейского севера и государство центральной Африки, но есть оно и внутри демократических стран. Внутри «экономики манипуляции символами» большая часть населения исключена из высокотехнологичной инфосферы.

Для того, чтобы инфосфера развивалась и постоянно достраивала глобальную интеллектуальную сеть за счет вклада активных субъектов, необходима свобода выражения, а значит – и свобода доступа к информации.

Можно сказать, что в мире информации есть две группы – информационная элита и люди, которые доступа к распространению оной не имеют. Зачастую достаточно квалифицированные суждения, описания и гипотезы, возможно, более высокого качества, чем циркулирующие в информационных каналах, но принадлежащих лицам, не входящим в информационную элиту, остаются невысказанными и не услышанными. В результате возникает проблема гражданского участия в политической, экономической, социальной жизни страны, у жителей проявляется «астенический синдром», или политическая апатия.

Важно отметить, что в скором времени ситуация может несколько измениться, поскольку проблема информационного неравенства постепенно решается. За последние годы был достигнут существенный прогресс в информатизации государственных и коммерческих организаций, в развитии телекоммуникаций и

информационном законодательстве. Этот прогресс позволяет говорить о необходимости перехода от политики, направленной на развитие информационного, компьютерного и аудиовизуального рынков, к формированию общей стратегии вхождения к информационное общество, в которой на первый план выйдут социальные потребности и личность.

Проблема устранения ограничений доступа к информационным ресурсам, уменьшения неравномерности охвата населения услугами современных информационных сетей (информационного неравенства) коснулась современной России в полной мере, охватив, в том числе, и традиционные телекоммуникации. По статистике, в 2008 году интернет-аудитория России составляет около 40 млн. пользователей.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> [http://zonaru.ru/print.php?type=N&item\\_id=58](http://zonaru.ru/print.php?type=N&item_id=58)

## 2.6. Медиаактивизм

Медиаактивизм (media activism) — явление, особенно характерное для нескольких последних десятилетий, но предпосылки которого, вероятно, можно было наблюдать на протяжении всего развития средств коммуникации между людьми. Медиаактивистов можно назвать «партизанами информационной войны», ибо существующие организованные группы или отдельные индивиды ведут специальную работу по созданию так называемых медиавирусов. Этот термин, введенный Дугласом Рашкоффом, обозначает выделение значимых событий, вызывающих прямо или косвенно определённые изменения в жизни общества.

Можно выделить даже несколько видов медиавирусов.

Первый из них – преднамеренно созданные медиавирусы, сознательно кем-то запускаемые, чтобы способствовать распространению какого-либо товара или идеологии. Примерами таких вирусов Рашкофф называет рекламные трюки и акции медиаактивистов. Также существуют «кооптированные» вирусы, или «вирусы-тягачи», которые могут возникнуть спонтанно, но мгновенно утилизируемые заинтересованными группами с целью распространения собственных концепций, а также полностью самозарождающиеся вирусы, которые распространяющиеся сами по себе.<sup>27</sup>

В Рунете одним из наиболее заметных медиавирусов стало появление неологизма «превед», быстро распространившегося в виде мема по информационному пространству русскоязычного Интернета. Данный факт послужил вдохновением для создания интернет-ресурса, посвящённого медиаактивизму, под названием «Превед»<sup>28</sup>. Его

---

<sup>27</sup>

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%81>

<sup>28</sup> <http://preved.ru/>

создатели называют данный сайт «медиавирусной лабораторией», на его страницах авторы анализируют деятельность различных медиавирусов. В данный момент работа проекта временно приостановлена.

Протестное движение на современном этапе формирования информационного пространства приобретает особую форму. Вопреки мнению о том, что в современной социальной борьбе нет «крупных форм» и протестное движение заглохло, а существуют только разрозненные инициативы, среди самых громких общественных движений, активно включившихся в сетевую парадигму, выделяется антиглобализм.

Медиа, которые стремятся противостоять культуре мейнстрима, называют «донными притоками, вливающимися в океан данных». Группы антиглобалистов послужили развитию альтернативных источников информации. Само движение антиглобализма строится на принципе объединения различных общественных сил против капиталистического «передела мира». Разные организации стали объединяться для проведения массовых протестов в глобальную протестную сеть без потери идентичности. Профсоюзы, анархисты, социалисты, феминистки и другие объединения – каждая из этих групп может относиться к движению против экономической глобализации.

Как отмечает Киреев, в 1999 году Пьер Бурдьё предложил «Хартию для нового европейского социального движения», в которой была указана платформа для солидарности разных общественных инициатив, а это *«разнообразные коллективы по всей Европе, профсоюзы, ассоциации безработных, бездомные, "безбумажники" (нелегальные иммигранты и беженцы), студенческие координационные комитеты, женские группы, объединения геев и лесбиянок, неправительственные экологические, правозащитные и т.п.*

*организации».*<sup>29</sup> Именно этот принцип – объединения различных общественных сил на общей платформе против капитализма – лег в основу возникшего годом позже во время протестов в Сиэтле альтерглобалистского движения<sup>30</sup>.

Реакция сетевого сообщества не заставила себя долго ждать. Движение за свободу от тотальной манипуляции перешло в интернет, и, с расширением всемирной паутины, интернет-ресурсы стали неотъемлемой частью гражданских кампаний.

---

<sup>29</sup> Киреев О. Поваренная книга медиа-активиста. – М.: Ультра. Культура, 2006 – 85 стр.

<sup>30</sup> Захаров А. Предпосылки и основные этапы альтерглобализма - [http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2007/scientificarticles/Zakharov\\_AN/](http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2007/scientificarticles/Zakharov_AN/)

## 2.7. ИндиМедиа

В 1999 году в Сиэттле во время протестов против Всемирной торговой организации (ВТО) появилась сеть независимых сетевых ресурсов IndyMedia.org. Тогда сайт под названием ИМС (= Independent Media Center, т.е. Независимый медиацентр, IndyMedia или Индимедиа) предоставлял информацию о развивающихся акциях протеста глазами самих участников. Причем альтерглобалисты освещали встречу ВТО недоступным традиционным СМИ методами. Работающие в Центре активисты собрали материал из самых разных источников, включая экипированных камерами людей на улицах, которые снимали местных полицейских, дурно обращающихся с протестующими. С помощью новостной рассылки и веб-сайта будущая Индимедиа привлекла внимание широкой аудитории, а вместе с ней и полиции, что только добавило популярности. По словам активистов, медиацентр был создан как альтернативный источник информации, так как «корпоративные медиа» освещали протестные выступления альтерглобалистов, показывая только картины насилия и конфронтации, а участников выставляя в дурном свете.

Впоследствии идея создания независимых медиацентров была подхвачена активными социальными группами. Образовалась Индимедиа – сеть медиацентров. В 2002 году существовало уже 89 локальных ИМС в сетях 31 страны мира на всех континентах земного шара. В 2006 году сеть еще выросла, и число представительств Индимедиа превысило 130. Больше всего сеть Индимедиа развита в США – там более 60 медиацентров. Структура международной Индимедиа основана на принципах равенства, децентрализации и местной автономии. Объединенные в сообщества активисты из различных регионов не чувствуют себя в изоляции и не могут быть запросто маргинализированы традиционной пропагандой или просто

изъяты из информационного пространства. Другие узлы сети в любой момент могут восполнить выбывшее звено. Поэтому медиасети, сосредоточенные на независимой информации, стремятся к децентрализации, чтобы у них не было слабых мест и невосполнимых потерь. Компьютерные сети фрактальны по своей природе, и подсети в рамках большой сети децентрализованы, как сам Интернет.

Самоорганизация новых медиацентров и присоединение их к Индимедиа проводится с согласия уже существующих в регионе ИМС, членство в Сети подтверждается рабочей группой. Ни одна локальная группа не может эксклюзивно «владеть» Независимым медиацентром, для чего необходимо проведение открытых и публичных встреч участников.

Организационная структура протестной сети получила выражение в виде разветвленной структуры сайтов IndyMedia. Отныне все инициативы самых разных организаций могли осуществляться на собственный страх и риск, но внутри общего широкого фронта, в постоянном контакте и обмене опытом. Преимущество сетевого сопротивления заключается хотя бы в том, что возможный провал одного из звеньев не приводит к крушению или разрыву связей в целой сети, как было бы в иерархической организации.

Однако, не все в истории Индимедиа шло так гладко. В 2003 году он пережил кризис.

Политическая ориентация ИМС никогда не была жестко закреплена. Проблема неясной идеологии ИМС была не в том, какую идеологию она должна включать, а, скорее, каким идеологиям и контенту Сеть ИМС противостоит. Эта неясность в политике позволила международной сети правых и расистов оскорбить и подорвать вебсайты ИМС, что нанесло такой урон функциональности и репутации ИМС, который не может быть восполнен без множества ошибок или ущемления чьих-либо интересов.

В середине 2003 года «открытая» новостная колонка была перемещена с главной страницы. Самой дипломатичной причиной было то, что новости созданные местными ИМС должны отражаться на сайте Global. Это была серьезная идея и она должна была воплотиться, невзирая на другие причины. Неявной причиной, почему открытая новостная колонка была перемещена, была проигрышная кампания, которую вели волонтеры ИМС Global против подрыва сайта правыми. Этот подрыв заключался в установлении «свободы слова» на сайтах Индимедии для правых взглядов и расистских постингов – люди делавшие это знали, что либеральные взгляды на свободу слова большинства волонтеров ИМС парализуют их и не дадут ввести стойкую модерацию. Эта правая атака также включала в себя постинги неизменного антисемитского содержания, правых статей и конспиративных теорий.

В итоге была потеряна сеть «Индимедиа» как публичное место для активистов. Неспособность сети ИМС предпринять агрессивные действия против расистских и антисемитских постингов повредила репутации Индимедии в глазах евреев и цветных людей.

То есть борцы за свободу слова пострадали из-за того, что радикально настроенные правые силы, воспользовавшись их же лозунгом, фактически подорвали деятельность сети.<sup>31</sup>

Результатом раскола коллектива Индимедиа стало образование ресурса [infoshop.org](http://infoshop.org) – очень качественного и влиятельного сайта. На нем есть множество разделов – антивоенный, антиполицейский, радикально-экологический, анархический, трудовой, посвященный солидарности, либеральному марксизму, отсутствию границ, временным автономным зонам и несколько других.<sup>32</sup> За то, что сайт,

---

<sup>31</sup> Печальный упадок Индимедии – Индимедиа - <http://ru.indymedia.org/newswire/display/5818/index.php>

<sup>32</sup> <http://infoshop.org/index.php?id=Portals>

несомненно, имеет большой авторитет, приходится платить ограничением свободы слова – премодерацией.

Первым Индимедиа-центром на территории бывшего СССР можно считать сайт “Радикальные новости” <http://goryachiy.narod.ru/> эко-анархистской комунны Касимовская альтернатива (Рязанская обл.). Он возник в 1999 году, сразу после событий Сиэттла, но не поддерживал, по техническим причинам, механизм свободной публикации. На нём публиковались как местные, так и зарубежные новости. В 2000 году сайт был заморожен «до решения проблемы с софтом и хостингом».

Сайт Индимедиа – Русский язык появился в 2000 году и до 2004 года был единственным общеактивистским левым ресурсом со свободной публикацией.

В 2004, во время летней кампании против сжигания ракет в Перми, образуется временный медиацентр, сайт которого целиком посвящён экологическим и социальным проблемам региона. В настоящее время по адресу <http://perm.indymedia.ru/> доступен небольшой видеоархив сайта.

В 2005 году, также во время проведения экологического лагеря протеста, активисты создают медиацентр «Отрадный» (Самарская обл.). Его сайт, как и сайт предыдущего лагеря, превращён в архив после завершения кампании: <http://otradny.indymedia.ru>.

Во время саммита «Большой восьмёрки» в 2006 году активисты создали Индимедиа-Питер (<http://piter.indymedia.org>). Этот сайт остался площадкой для свободной публикации новостей и после завершения протестов. В настоящее время это наиболее технически развитый ресурс. Это второй российский сайт Индимедиа, включённый в глобальную сеть: ссылка на него отображается на всех ИМС-сайтах.

В настоящее время работают еще два, пока официально незарегистрированных сайта: Индимеди-Сибирь (<http://imc-siberia.org>) и Индимедиа-Юг (<http://kuban.indymedia.ru/>). Можно говорить о том, что в России образуется своя подсеть глобальной сети Индимедиа.

Существуют также белорусский (<http://belarus.indymedia.org>) и украинский (<http://ukraine.indymedia.org>), работающие на оригинальном свободном ПО «Samizdat».

Публикация видеоконтента на сайтах российской подсети затруднена, так как существуют технические ограничения, связанные прежде всего, с финансовыми возможностями активистов, поддерживающими работу серверов.

Для публикации больших видеофайлов существует специальный сайт <http://video.indymedia.org>. В настоящее время коллектив Indyvideo работает над новым сайтом для свободной публикации виде, на котором ролики будут отображаться браузером пользователя.

## Глава III.

### **Видеоактивизм**

Видеоактивизм – это инструмент, с помощью которого люди сами могут инициировать общественные дискуссии о мире, в котором живем, понимая, что это правдивые важные новости. Огромная масса людей с видеокамерами на демонстрациях – доказательство демократизации электронных коммуникаций.<sup>33</sup>

Как появление документального кино оказало эффект «приближения к реальности» на кино художественное, так и появление видео потребовало «возвращения к реальности» от ТВ.

Интернет-ролики постепенно становятся гораздо более действенными аргументами, чем текст. Видеокамера и интернет открывают новые способы реализации (а заодно и защиты) своих прав — свобода мысли и слова, по идее, гарантирована всем, а не только журналистам, склонным в последнее время к конформизму. Когда СМИ отказываются качественно выполнять свою работу, можно попытаться создать им альтернативу.<sup>34</sup>

С помощью своих фильмов видеоактивисты хотят доносить до зрителей политические акции в таком виде, в каком по телевидению они их никогда не увидят. Главная особенность такой подачи материала – это взгляд на происходящее «изнутри», а не «сверху». Они не посторонние наблюдатели, а часть того, что происходит – активные участники.

Будучи исключенными из открытого общественного обсуждения, отдельные люди, группы и течения получают свой голос с помощью видеоактивизма. В тех случаях, когда актуальные проблемы освещаются однобоко, у них есть возможность с помощью

---

<sup>33</sup> <http://russia.indymedia.org/newswire/display/11474>

<sup>34</sup> Донских И. Камера открытого наблюдения - Новая газета. №93, 06.12.2007

видеоактивизма привлечь внимание к собственным проблемам и рассказать обществу, как обстоят дела на самом деле.

Видеоактивизм – это своеобразный форум для политического общения в рамках демократического, социально-ориентированного движения. Видеоактивисты стремятся к мотивации публики быть активными участниками социальных процессов, бороться с потребительским отношением к происходящему вокруг.

Производство видео – это способ изучения общественных проблем, их критики и обсуждения – как найти выход из сложившегося положения, как сопротивляться несправедливости? Видеоактивизм – это не только производство, но и открытая демонстрация роликов.<sup>35</sup>

---

<sup>35</sup> <http://www.videoactivism.de/wasist.html>

### 3.1. История развития

До появления доступных видеокамер было сложно говорить о распространении медиаактивизма, так как он предполагает принципиально маргинальный подход к съемкам и, значит, дешевизне процесса.

1968 год можно считать знаковым, потому что именно тогда на рынке потребительской техники относительно недорогих переносных черно-белых камер Portapak. Она была проста в использовании, а кассеты можно было перезаписывать. Моментально распространилась мода на документальные записи субкультурных тусовок, рок-концертов и, конечно, антивоенных демонстраций конца 1960-х годов.

Также достаточно быстро появились группы активистов, обучающие всех желающих работе с новой техникой.

В то же время начинается развитие кабельного телевидения. Главный его плюс – невысокая плата за доступ. Оно становится сообществом для сообществ. В течение 1970-х годов ряд муниципальных правительств в США и Европе пошли на то, чтобы открыть общественно доступные каналы кабельного телевидения («access TV») - посвященные городским сообществам и жизни города.

1980-е годы были ознаменованы новым этапом контркультурной борьбы за независимость и новыми видами использования технологий. Появились первые домашние видеокамеры (home video). Предполагалось, что они будут использоваться для действительно «семейного» видео. Но их сразу же взяли в оборот активисты, чтобы документировать примеры полицейского и прочего насилия. Как явление, видео все больше проникает в жизнь. Активисты часто документировали на видео разного рода нарушения закона и прав человека и передавали их на телевидение или за границу.

В 1992 году видеокамера впервые стала причиной широкомасштабных политических волнений.

На сегодня видео стало, пожалуй, самым легитимным медиа-жанром протестных движений. В том плане, что это самое удобное, наглядное и демократичное средство документации.

Сейчас повсеместно акции протестного характера, не говоря о масштабных мероприятиях, документируются на камеру, поэтому видеоактивизм становится частью повседневного активистского образа жизни. Активизм приносит в протестное движение чрезвычайно здоровый дух единения, связанный с тем, что появляется возможность увидеть своих единомышленников, ведущих борьбу в разных странах мира.

Обычно большинство современных роликов – документации международных акций протеста и социальных форумов – представляют собой монтаж из интервью репортеров с активистами плюс репортажи с места событий, сопровождаемые музыкой и текстовыми комментариями. Часто используется закадровый голос.

### **3.2. Основные принципы видеоактивистов (отличие от активистов политических движений)**

Четко зафиксированных правил у видеоактивистов нет. Как будет видно из следующей главы, нет четко согласованного свода «законов», по которым они действуют. Но общие принципы, которых придерживаются все, выделить все же можно.

- Показывать все, как есть. То есть быть максимально объективным, не утаивать никаких важных смыслообразующих деталей и придерживаться строгой хронологической последовательности при рассказе о событии

- Помнить о зрителе, не злоупотреблять его вниманием и не обманывать. Это значит – ограниченный хронометраж и ясная и четкая подача.

- Снимать надо, чтобы «было интересно». Для того, чтобы фильм был интересен и, что важно, понятен максимальному количеству зрителей, необходимо подать информацию таким образом, чтобы материал был понятен в нужном ракурсе и контексте.

Важно разграничивать людей, которые производят ролики на актуальные социальные темы, и активистов политических движений.

Дело в том, что медиаактивисты не являются членами политических партий, их мнения не зависят от воли той или иной партии, вообще от расстановки сил на большом политическом поле. Они предпочитают маргинальную политику. То есть основными темами становятся экологические проблемы конкретных регионов в частности и глобальные вообще, политические протесты (например, многочисленные антиглобалистские акции), выступления за справедливость (главным образом, против разных видов дискриминации).

Что же касается представителей разных политических партий и движений – их легко можно принять за медиаактивистов потому, что они используют похожие приемы, но преследуют другие цели.

Функция тактических медиа – передача информации от человека к человеку. То есть это не инструмент для организации какой-то политической ситуации, а именно конкретная, непосредственная информация.

### **3.3. Способы съемок, монтажа и озвучки фильмов**

Вопрос о том, как должен выглядеть финальный вариант ролика, решается в разных видеоактивистских группах по-разному.

Здесь важно заострить внимание на трех ключевых стадиях производства фильма. Это способы съемок, монтажа и вопрос об озвучке роликов.

Что касается первого этапа, то вариантов тут не так уж и много. Конечно, стоит учесть то, о чем непосредственно идет речь. Если повествование будет об акции, к примеру, в защиту прав животных, то вполне достаточно было бы снимать само действие. Так как лозунгов, плакатов, представления будет вполне достаточно для того, чтобы наглядно продемонстрировать, что происходило на акции и главная мысль, которая преследуется акцией, будет вполне ясна. Другой вариант – снимать не только саму акцию, но и короткие или развернутые комментарии участников событий, очевидцев или осведомленных лиц. Повествование от первого лица всегда эффективно и звучит убедительно. В таком случае, ролик будет достаточно похож на телевизионный сюжет и станет наглядней. Те мысли, которые зритель при просмотре непосредственно «хроники» событий, может и не уловить или не совсем корректно понять, могут озвучить интервьюируемые. Записывать синхрон можно либо на месте событий во время демонстрации (что будет очень наглядно, так как человек может комментировать те события, которые происходят в данный момент), можно на этом же месте, но после самого действия, а можно на любом другом нейтральном фоне. Понятно, что по эмоциональной окраске эти рассказы будут достаточно сильно отличаться. Если на месте и во время события это будет эмоционально очень ярко окрашенный рассказ, после акции на том же месте, свидетель может наглядно показывать, как все проходило, то в каком-то другом месте

таких возможностей не будет, зато тут можно будет говорить об объективности. Отстраненность через время и пространство от события дает возможность получить дополнительную информацию, более глубокий анализ происходящего.

Впрочем, видеоактивистские фильмы повествуют не только об акциях. Это может быть попури из мнений заинтересованных или просто сочувствующих людей, съемки происшествий или же условий жизни людей, в защиту которых делается ролик.

Возможность сочетать разные элементы и конструировать с помощью всевозможных приемов дает следующая стадия производства фильма – монтаж.

После того, как снят видеорепортаж, необходим его монтаж (выкладывание отснятого материала в «полном» варианте тоже возможно, но кодексы видеоактивистов (что уж говорить об остальных деятелях кино- и телеискусства) гласят, что злоупотреблять вниманием зрителя не стоит).

Видеоактивизм воскрешает в совершенно новом виде старую дилемму: должна подача информации строиться на доверии публики или на ее сознательном анализе? Или же, что проще и нагляднее – рассказать или показать? В том случае, если рассказ о событии передается устно, то приходится полагаться на достоверность источника. В том случае, если предоставляется возможность увидеть событие – оказывается возможно оценить его самому. Средства массовой информации, особенно телевидение, подменяют информацию с места события смонтированным репортажем, то есть смешивают достоверность показывания с недостоверностью рассказыванию. Используются кадры с места события в качестве иллюстрации к заранее подготовленному рассказу, которые сообщаются корреспондентом. Это этого применяются подстановка кадров других событий, кадров из архива, перемена кадров местами, монтаж,

звуковые эффекты (которые создают нужную эмоциональную атмосферу) и проч. Таким образом, картина с места событий, которой зритель склонен был бы верить, используется только в качестве иллюстрации к тому, что корреспондент, по заданию редакции, должен сообщить зрителям о событии.

В противовес этому, активисты русской видеоактивистской сети IndyVideo отказались от видеоэффектов, музыки, закадрового комментария для того, чтобы полностью сосредоточиться на изображении: как передано событие, насколько достоверна визуальная информация. Когда фильмы превращаются в «клипы», когда на первый план выходит не происходящее, а то, с помощью каких визуальных и звуковых эффектов оформлено повествование, первоначальный смысл может потеряться. К тому же, с таким образом легко «заиграться» со спецэффектами и за ними потерять суть происходящего.

Видеоактивист – это полноценный участник акции. Его главная задача – фиксация событий и расширение акции в медиaprостранстве.

В основу работы видеоактивистов легли три принципа:

- Не нарушить последовательность показываемых событий
- Не комментировать

Всегда давать ссылку на анонс акции, листовку или отчет участников, опубликованные в интернете.

То есть, смысл в том, чтобы показать событие «как есть» и позволить зрителю самому выработать отношение к событию. После события ролики быстро монтируются и выкладываются на сайт в сильно сжатом виде. Чтобы даже при слабом коннекте и низкой скорости скачивания все желающие могли посмотреть, что произошло (и, возможно, сравнить с тем, как данное событие было отображено на каналах центрального телевидения).

Фактически, данный способ распространения информации является бесцензурным эфиром. Не все еще это понимают, но потенциал этого куда выше, чем может показаться на первый взгляд.

Искусство сделать ролик в таких условиях заключается в грамотном монтаже.

На своих семинарах активисты Indymedia предлагают отказаться от манипуляции вниманием как при съемке, так и при монтаже, оставив соответствующие методы тележурналистским съемочным бригадам. То есть при съемке рекомендуется исключить точки, с которых можно снять «красивые», эффектные кадры, которые могут вызвать нежелательные ассоциации. Например, нижние ракурсы.

В монтаже это – четкая последовательность, краткий пересказ событий. Без лишних поясняющих титров, заставок и закадрового голоса. Российские видеоактивисты считают, что подобная продукция – самый верный формат для современной документалистики.

Но есть с другой подход. Например, так подходят к вопросам монтажа Guerilla News Network (радикальная американская компания, известная тем, что ее ролики строятся на музыке). Директор компании GNN – канадец Стивен Маршалл – еще и известный трансковый DJ. Ролики его кампании отличаются крайне непринужденным сочетанием музыки, текста, коллажа и спецэффектов, то есть всего того, от чего принципиально отказывается Indymedia. Вот как комментирует свой способ подачи материала сам Маршалл: *«Для того, чтобы внедрить последние пресс-релизы Пентагона в массовое сознание, они <новостная компания Fox> используют новейшие графические генераторы... Спектакль идет в полный рост, и нам нужно включиться в сражение гигантов, если мы собираемся сделать какой-то ощутимый вклад в сознание и настроения будущего поколения.*

*Потому что массовая аудитория никогда не поможет нам что-либо исправить в глобальном масштабе, если она не убедится с совершенной очевидностью, на самом элементарном уровне, в том, что вокруг происходит вопиющее безобразие, неприкрытая преступность. Ее не убедить с помощью цветистого многословия. Ей нужен стиль таблоида. И мы можем или по-снобски отвергать этот «популистский» подход, или же взять на вооружение новейшие мейнстримные достижения рекламы и музыкального ТВ, чтобы развить искусство социально-политического комментария настолько харизматическим образом, насколько возможно».<sup>36</sup> Стивен Маршалл придает решающее значение не чистой информации, а энергетическому континууму, сопровождающему сообщение: «Я думаю, любой, кто посвящает серьезные усилия созданию трансформативных медиа – под ними я подразумеваю те, которые сознательно ставят задачу (под)сознательного воспитания своей публики – нуждается в знании законов человеческого восприятия. Это попросту невозможно – заниматься производством вменяемых социально-политических медиа и не обращать внимания на то, каким образом воспринимает ваши послания ваша аудитория. И в этом отношении мы знаем, что звук предшествует образу».*

Что же касается закадрового голоса, который может сопровождать видео, то по поводу его наличия так же есть разные мнения. Естественно, приверженцы «натурального» видео отрицают необходимость посторонних комментариев. Они могут отвлекать или не совсем корректно передавать суть происходящего. Если же изображение сопровождается текстом, то это, с одной стороны, больше похоже на телевизионный сюжет, но с другой – понимать, что происходит на экране намного проще, имея дополнительную информацию. Порой тех данных, которые всегда есть в начале роликов

---

<sup>36</sup> Киреев О. Поваренная книга медиа-активиста. – М.: Ультра. Культура, 2006. – 77 с.

(указание времени, места и название события) бывает далеко не достаточно. Например, если человек смотрит ролик о событиях в другой стране, то он, определенно, столкнется с языковой проблемой. И это только самая простая вещь. Помимо иностранного языка может возникнуть недопонимание на почве различных особенностей местного колорита вообще. Если человек из Норвегии, например, смотрит видео из страны Центральной Африки. Все ли он поймет? Вряд ли. Так что лично я считаю, что сопровождать видео комментариями необходимо. Может быть, они должны быть не очень многословными, но все же давать представление о том, что в действительности происходит на экране, должны.

### 3.4. Форматы распространения роликов

В своем большинстве видеоактивисты используют компьютерные программы и форматы, которые находятся в свободном доступе для всех пользователей интернета.

Для этого имеется несколько причин:

1. Моральная причина. Свободные технологии ориентированы на свободу пользователей делать с программой или копиями произведения все, что они хотят.

2. Технологическая причина. Используя свободные форматы для распространения творчества обеспечивается более надежный канал взаимодействия со зрителями. На сайте полезно рядом со ссылками на файлы в свободном формате опубликовать ссылки на свободные программы, умеющие их воспроизводить.

3. Социальная причина. Закрытые технологии – это реакционное наследие индустриальных времен, когда с каждого экземпляра товара получалась прибыль за использование. Сейчас информационные продукты занимают все больше места в мировой экономике.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> <https://belarus.indymedia.org/10539>

### **3.5. Конвергенция видеоактивизма и интернета**

Простота и вполне невысокая цена за доступ к мультимедиа-технологиям дает возможность каждому желающему самостоятельно и очень оперативно распространять информацию, создавать собственные общедоступные видео-проекты. Так, за несколько часов можно снять интересующее событие, сразу же смонтировать ролик и моментально выложить его в сеть. В общем, это без проблем можно сделать за полдня.

Стремление поделиться мнением, сообщить сведения, или же просто творчески поиграть с многогранными возможностями новой технологии – неотъемлемое свойство человека, пробужденное высокотехнологизированным обществом. Каждый действует, как он может, сообщает, что хочет. Дальнейшее – дело медиаграмотности и способности внятно излагать информацию.

После того, как ролик смонтирован и готов для того, чтобы быть выложенным в сеть, перед видеоактивистом возникает вопрос – через какую платформу сделать свое произведение общедоступным. Первый ответ, который приходит в голову каждому, хоть немного ориентирующемуся в Интернете человеку, – это бесплатные видеообменные системы (например, YouTube). Но видеоактивисты выступают против данного способа. Главный аргумент в данном вопросе заключается в том, что YouTube является капиталистическим сервисом «для всех». Там много рекламы и вообще слишком много других отвлекающих внимание роликов. Поскольку медиаактивизм является принципиально противоположным мейнстриму движением, его участники не могут пользоваться такими «попсовыми» сервисами (по крайней мере, по идеологическим соображениям).

Каков же выход из такой ситуации? Каждая группа видеоактивистов имеет свой сайт. Некоторые сайты обновляются редко, некоторые – регулярно.

Сайт [Indyvideo.org](http://Indyvideo.org) предлагает посетителям сайта быть участниками создания онога и присылать свои видео-материалы, которые обязательно выкладываются на портале. Для этого на сайте подробно описывается, каким образом лучше оптимизировать видео-файл для того, чтобы разместить его в сети.

В следующей главе я поподробнее рассмотрю сайты зарубежных групп видеоактивистов.

### 3.6. Крупнейшие видеоактивистские группы

Видеоактивизм развит на западе намного шире, чем в России. Сайты разных групп сильно различаются друг от друга по приемам преподнесения информации, тематикам, частоте обновляемости и проч.

Ниже я привожу обзор крупнейших зарубежных медиаактивистских сайтов.

#### **Camcorder Guerillas**

([www.camcorderguerillas.net](http://www.camcorderguerillas.net))

Коллектив создает и устраивает показы фильмов и документальных материалов, поднимающих вопросы социального правосудия. Цель создания фильмов – проведение и поддержка кампаний. Они рассматривают себя как часть глобального движения, которое стремится к общественному правосудию.

Коллектив создал более 6 фильмов с тех пор, как был создан в январе 2003 года. Эти фильмы затрагивают проблемы местных жителей и проблемы, связанные с правами человека. Они использовались для агитаций, проведения кампаний.

Camcorder Guerillas устраивает ежемесячный показ фильмов в Моно, кафе в центре города, и принимает участие в различных событиях.

Организация обладает обширной коллекцией видео и dvd, посвященными проблемам прав человека – местным и международным. С 2003 года собирается архив материалов о политических протестах, личной и общественной активности со всей Шотландии. Планируется создать постоянно пополняемое сообщество документальных ресурсов и видеотеку. Финансирование производится за счет Городского совета Глазго.

Видео выложены на сайт в форматах Mpg, wmv.

## **Real2Reel Video Collective**

([www.Real2reel.co.nr](http://www.Real2reel.co.nr))

Это ответвление Lifecycles (коллектив «Кино и мультимедия с колес») образовано в Лондоне в 2002 году небольшим группой профессионалов в области видео, делающих небольшие фильмы и иногда забавные фильмы о контркультурной, социальной борьбе и экологических проблемах, призывающие к действиям.

Их задача быть информативными, увлекательными и вдохновляющими. Они понимают, что их видео не только для показа обществу. Оно также может играть роль исторического архива и, иногда, служить в качестве улики.

Тематика очень разнообразна: от заражения генетически модифицированным организмом маленького городка до антиглобализационных протестов.

Учитывая возможности визуального искусства, видеоактивисты стремятся к тому, чтобы преодолеть языковые барьеры. Чтобы представить работы широкой аудитории, они приложили много усилий, чтобы сделать английские транскрипции к видео. Real2Real предлагают людям перевести работы видео на свой язык и создали экспериментальный сайт (<http://video.omweb.org/>), чтобы сделать сотрудничество в разработке субтитров более доступным. Кроме того, активисты проводят семинары по субтитрам и всегда рады поделиться своим опытом и наработками.

Последнее обновление – декабрь 2005. Выдавали коротенькие фильмы примерно каждый месяц.

Большинство файлов доступно для онлайн просмотра в маленьком разрешении. Также присутствуют версии в MPEG1, MPEG2 и MPEG4 (xvid), wmv, RealMedia, AVI и MOV форматах

## **Freundeskreis Videoclips**

(<http://freundeskreis-videoclips.de/>)

Берлинский проект, который документирует и дает доступ к съемкам акций и политических мероприятий активистов левого внепарламентского спектра. Они стремятся критиковать господствующее мнение средств массовой информации, а также предлагать альтернативные взгляды на положение в обществе.

С конца 2003 было опубликовано около 100 видеоклипов, доступных для скачивания в низком разрешении. Если есть желающие материально поддержать коллектив, можно купить диск с роликами в хорошем качестве. На сайте доступен просмотр роликов в онлайн режиме.

## **SchMOVIES**

([www.schnews.org.uk/schmovies](http://www.schnews.org.uk/schmovies))

Зародились в 1994 году в Брайтоне как часть «Justice?» - Брайтонской кампании против Criminal Justice Act. Выпускают еженедельник, распространяемый по почте и интернету. Также создают небольшие фильмы под лозунгом «information for action». Стараются информировать своих зрителей и вдохновлять их на участие в решении раскрываемых в фильмах проблем.

Тематика: G8, Ирак, всевозможные демонстрации в Брайтоне.

Сайт начал обновляться с 2003 года и функционирует достаточно активно, обновляясь примерно раз в месяц.

Файлы выложены в форматах MPEG1, RealMedia, QuickTime

## **KanalB**

([www.kanalb.org](http://www.kanalb.org))

Интернет-форум и журнал для видеоактивистов. Стартовал в 2000 году, сейчас поддерживается маленькой берлинской группой

(идея, контент) при содействии крошечной венской группы, заботящейся о технической стороне сайта, продюсирующей фильмы, организовывающей распространение.

Тематика: антиглобалистские протесты и проблемы социальной несправедливости.

Предоставляют независимый политический анализ.

Продают свои большие фильмы на DVD (хотя можно посмотреть бесплатно). Наряду с их фильмами, сайт представляет более тысячи клипов разных команд, всё можно посмотреть и скачать бесплатно и без регистрации. Есть интересные разделы «анимация» и «музыкальные клипы»

Форматы: Ogg, mpg, mov, rm, swf.

Ввиду открытости загрузки и возможности участия для всех и каждого, обновления постоянные. К немецким фильмам очень быстро пишутся английские субтитры, так что проблем с языками не возникает.

Самый удобный, продуманный, обновляемый и актуальный проект.

## **Whispered Media**

[www.whisperedmedia.org](http://www.whisperedmedia.org)

Студия располагается в Сан-Франциско.

Выпускают и продают DVD + бесплатное видео онлайн.

Тематика: социальная, экономическая справедливость, экология.

Доступно онлайн в нескольких разрешениях форматов QuickTime, RealVideo.

Обновляется примерно несколько раз в год.

## **Undercurrents**

([www.undercurrents.org](http://www.undercurrents.org))

Компания, отмеченная наградой за продюсирование и распространение видео подборок, отражающих события контркультуры Соединенного Королевства и всего мира.

Зародились в Лондоне в 1993 году.

Их лозунг «Новости, которые вы не увидите в новостях»

Тематика: экология (разные аспекты – изменение климата, здоровый образ жизни, забота о природе), глобализация

Работают с индивидуальными активистами.

Около пяти обновлений в день.

Видео выложены на сайт в форматах RealMedia, mpeg1, все популярные форматы, доступные для просмотра каждому с необходимым кодеком. Также есть ссылки на торренты, что делает скачивание свежих фильмов удобным и быстрым для продвинутых пользователей. Держат свои видео-архивы на других сайтах (например youtube и myspace).

## **Toronto Video Activist Collective**

([www.tvac.ca](http://www.tvac.ca))

Коллектив создан весной 1998 собственно в Торонто в качестве противовеса анти-активистским медиа.

Противники «обычных новостей», создают фильмы без маски журналистской объективности. Достаточно агрессивное движение. (Цитата с сайта: *«Всем известно, что средствам массовой информации не стоит доверять, что вся собственность сосредоточена всего в нескольких парах рук, что классовая борьба с каждым днем становится жестче, что «новости» близоруки и предвзяты. И хотя везде существуют активисты, стремящиеся к устранению последствий глупости нашего общества, центральные СМИ играют*

*значительную роль в поддержании мира в изолированном и невидимом состоянии. Независимые издания и радиопродукты работают по противодействию этим условиям в течение многих лет. Теперь пришло время объединить усилия и занять свое место на ТВ-экранах во всем мире и доминирующих СМИ нашего времени»<sup>38</sup>*). Считают видео доступным, практичным и эффективным средством для сбора и распространения необходимой информации.

Тематика: социальные проблемы и окружающая среда.

Торонто, Квебек и Виндзор – 3 раздела видео. Имеются не только видео, но и аудио дорожки, дополненные активистским текстом, интервью и пр.

Несколько обновлений в год.

Ролики выкладываются в формате RealMedia и QuickTime, а также используется сервис YouTube.

### **Free Speech TV**

([www.freespeech.org](http://www.freespeech.org))

Канал Free Speech TV основан в 1995 году, но корни уходят гораздо глубже, в 1989 год, когда были основаны телевизионное шоу и кабельный канал The 90's. С 1995 по 2000 году предлагал программы, записанные на обычные видеокассеты, на 50 кабельных каналах. В 2000 году образовался полноценный национальный канал в системе DISH Network. Имеет доступ в 25 миллионов домов в США.

Их цель – информационно поддерживать рядовых граждан, разоблачая злоупотребление властью во всех проявлениях и выделяя успехи сопротивления. Стремление к социальным, экономическим и политическим преобразованиям. Рассказывают о том, что скрывают коммерческие СМИ. FSTV поддерживает граждан в их борьбе за

---

<sup>38</sup> <http://www.tvac.ca/about/manifest.html>

справедливость, чтобы оживить демократию и создать более толерантный мир.

На сайт выложены сотни фильмов от двух минут до двух часов.

FSTV занимается производством документальных фильмов, посвященных социальным, политическим, культурным и экологическим проблемам, продает и производит оригинальные программы, развивают партнерские проекты, взаимодействует с общественными правовыми организациями, организует специальные прямые трансляции из удаленных мест, занимается хостингом сайтов, обладает одной из крупнейших интернет-коллекций прогрессивных аудио и видеоработ.

Основные стратегии:

- Организация движений – развитие гражданских движений, разоблачающих злоупотребления властью во всех ее формах, стремящихся к сопротивлению.
- Партнерство – установление партнерских отношений с организациями, поддерживающими социальную справедливость, и тренинги для зрителей.
- Независимые медиа – сотрудничество и поддержка независимых СМИ.
- Творчество – стремление к творчеству и художественному самовыражению, как жизненно важной функции любого здорового общества.

Все что качается – в формате RealMedia streaming.

Выкладываются записи того, что показывают по спутниковому ТВ, так что обновления постоянные.

## **Guerilla News Network**

[\(http://www.guerrillanews.com/\)](http://www.guerrillanews.com/)

Радикальная американская группа. Отличается от остальных агрессивностью подачи материала. По их мнению, для того, чтобы донести до зрителя мысль, необходимо использовать те же приемы, что и телевидение и рекламная индустрия.

На сайте выкладываются не только видео-материалы, но и тексты. Причем выкладывают контент пользователи сайта. Каждый участник сайта имеет профайл, в котором указан город, в котором он живет, его статус на сайте (возможности, которыми он располагает), информация о нем самом и проч. Есть возможность вести блог, общаться на форуме. Всего на сайте зарегистрировано 12936 пользователей, и их количество растет.

В связи с этим, тематика материалов весьма широка, но преобладают все же политические и социальные сюжеты.

Видео выкладываются на сайт в формате QuickTime, часто встречается использование сервиса YouTube.

### 3.7. Российский опыт. Сайт IndyVideo

IndyVideo – первый в России сайт видеоактивистов – был создан в 2002 году.

В то время видео в Рунете было редкостью. Проект не сразу стал востребован активистской сценой. Немногие могли посмотреть эти ролики из-за большого объёма файлов. Участники Индивидео разработали следующую схему: файл кодируется в формате Windows video, архивируется в zip-архив таким образом, чтобы он поместился на дискету. Тогда, находясь, например, на работе в офисе, или в компьютерном классе учебного заведения, активист может скачать этот ролик, и посмотреть его стандартным плеером, не устанавливая на компьютер сторонних программ. Это обычно бывает запрещено администраторами компьютеров. Если же запрещена загрузка из Интернета видеофайлов, то можно скачать zip-архив и унести его с собой на дискете. Эта схема работала несколько лет, пока каналы связи были недостаточно широкими и ещё были в ходу такие ограниченные носители информации, как дискеты.

За эти четыре года большое количество уличных акций, которые не имели никаких шансов попасть в новости на общенациональных каналах, проходили под наблюдением любительских камер, а отснятый материал оперативно публиковался на сайте [indyvideo.org](http://indyvideo.org).

Итак, сегодня это архив видеодокументации социальных акций: пикетов, митингов, демонстраций, насчитывающий более двухсот роликов. В производстве находится фильм, где с помощью этого материала будет представлено каждое направление деятельности левых активистов не только Москвы, а также Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Краснодара, Новосибирска и др.

Как рассказывают о себе создатели сайта в разделе «about», коллектив IndyVideo преследует две основные цели: первая цель –

научить всех желающих (за исключением фашистов) как снимать и редактировать видео, и вторая – поддержка гражданских кампаний, обеспечение освещения происходящего в медиа.

Одной из важнейших акций группы стал проект «Кинопоезд» (названный в честь первой и единственной передвижной киностудии, которая путешествовала по России с 1932 по 1934 год). Он стартовал в декабре 2004 года. Это был передвижной медиасеминар, в ходе которого состоялась российская премьера активистского фильма «Четвертая мировая война». «Кинопоезд» — на самом деле обычная «Газель» — посетил десять городов (Воронеж, Краснодар, Ростов-на-Дону, Волжский, Саратов, Самара, Уфа, Казань, Нижний Новгород, Касимов), где представил современную видеохронику из России, Белоруссии, Англии, Германии и Голландии.<sup>39</sup> В ходе проекта формировалась сеть видеоактивистов – корреспондентов, которые стали готовить свои собственные материалы к публикации в интернете.

Через 3 года (в сентябре 2007) прошла аналогичная акция, но в этот раз он прошел по маршруту Москва — Минск — Гродно — Брест — Гомель — Витебск. Она собрала на своих мероприятиях практически всех активистов Белоруссии, интересующихся современными средствами передачи информации. Упор был сделан на обучающий элемент: помимо кинопоказов и дискуссий, в каждом городе состоялись занятия по основам видеосъемки, монтажу, работы со свободным программным обеспечением и компьютерной безопасности. «Кинопоезд» в Белоруссии явно создавал задел на будущее. Распространять сейчас видео в интернете там практически нереально: у всех модемные соединения с очень маленькой скоростью за очень большие деньги. Тем не менее потребность создания видеоматериалов для протестного движения — в Белоруссии вопрос

---

<sup>39</sup> <http://kinopoezd.indyvideo.ru/>

выживания. Тотальная информационная блокада на телевидении полностью лишает «неугодные» инициативы общественного внимания.<sup>40</sup> Таким образом, подобная практика дала возможность наглядно познакомить большое количество людей с актуальными проблемами их страны, посмотреть на них «изнутри». По мнению Павла Коновальчика – участника коллектива студии Navinki Home Video – в Беларуси медиапространство «сужено до ужаса», поэтому активисты хотят создать альтернативу засилью белорусского телевидения. *«Конечно, о реальных событиях в нашей стране можно написать в интернете, но лучше все это показать».*<sup>41</sup>

Следует отметить, что в Минске и некоторых других городах хорошо развиты локальные сети из домашних компьютеров. Видеоактивистский фильм "Потерянная революция", рассказывающий о президентских выборах 2006 года, мгновенно распространился по локальным сетям. Его не было в интернете, но он широко известен в белорусских политизированных кругах.

В деятельности Индивидео присутствует весьма значимый аспект – стремление не навредить тем лицам или группам, деятельность которых они освещают. Например, если проходит антивоенная, но несанкционированная акция, ее видеозапись может попасть в руки служб госбезопасности или неонацистских радикальных группировок, потому что она была распространена открыто. Пример подобного случая был описан видео-художником Полом Гэррином на первом слете медиа-активистов Next5Minutes в 1993 году. Он снял любительской камерой демонстрацию на Томпкинс-сквер, когда полиция применила намеренную жестокость при ее разгоне, скрыв номера на полицейских значках. Эта пленка была обнародована, показана в теленовостях, но вскоре пленки были конфискованы для

---

<sup>40</sup> Донских И. Камера открытого наблюдения - Новая газета. №93, 06.12.2007

<sup>41</sup> «Navinki home video» и медиаактивисты проекта «Кинопоезд» презентовали новые работы – Белорусские новости. 26.09.2007 - [http://naviny.by/rubrics/culture/2007/09/26/ic\\_news\\_117\\_277543/](http://naviny.by/rubrics/culture/2007/09/26/ic_news_117_277543/)

вычисления лиц демонстрантов. Активисты, которые не против видео-записи как таковой и хотят привлечь внимание общественности, обращались в медиacentры с просьбой как-то скрывать лица в видео-файлах. Тем не менее, на некоторых ресурсах Индимедиа такие записи попадают. Коллектив Индивидео принял решение выкладывать в сеть файлы, снижая качество, чтобы не было видно лиц, но зритель при этом ясно представлял, что происходит на пленке. Кроме того, “легкие” файлы проще для скачивания даже для пользователей, которые до сих пор испытывают проблемы с доступом в Интернет.

Удачей Индивидео можно считать проникновение активистских сюжетов на телеканалы – как проникновение независимого контента в среду медиа-мейнстрима. Привлечь внимание общественности к проблеме, на которую традиционно массовое вещание закрывает глаза, посредством традиционных медиа – значит сделать шаг к решению этой проблемы. Если сюжет довольно острый, то он может привлечь внимание огромной массы людей и дать сигнал обществу. Выражаясь образно, бабочка, бьющая крыльями в Китае, может вызвать ураган в Нью-Йорке. Так произошло, например, когда организация «FrontAIDS» во время визита главы Всемирной организации здравоохранения 27 апреля 2006 года провела на Красной площади несанкционированную акцию в знак протеста против международных патентов на лекарства от СПИДа. Происходило это в преддверие саммита «большой восьмерки» в Санкт-Петербурге. Активисты распространили информацию о готовящейся акции, но, как обычно бывает, об этом узнали не только журналисты, но и представители правоохранительных органов. Единственная телекамера НТВ не пригодилась: сотрудник ФСО попросил у журналиста затереть запись того, как милиционеры скручивают участников акции (довольно жесткими методами, несмотря на то, что среди них были девушки) и уводят в отделение. Несмотря на это, съемка любительской камерой, которую готовили для выпуска на

Индивидео, была использована для одного из первых сюжетов в вечернем выпуске новостей НТВ.<sup>42</sup>

Другой пример – антифашистская демонстрация памяти А. Крылова (убит неонацистами) 19 марта 2008 года. Журналисты были приглашены на акцию, но она не была санкционирована, поэтому в последний момент место старта акции было изменено. В результате в эфире итоговой программы новостей REN-TV (ведущая М. Максимовская) оказались именно активистские записи с сайта [indyvideo.org](http://indyvideo.org). Данный пример иллюстрирует утверждение о том, что тактические медиа оказываются там, где происходят события, в то время как «Большие» СМИ пытаются интерпретировать «значимую» информацию, которая уже заявлена на лентах информагентств.

---

<sup>42</sup> Ссылка на этот видео-ролик - [http://indyvideo.ru/video/2006/20060427\\_frontaids.wmv](http://indyvideo.ru/video/2006/20060427_frontaids.wmv)

### **3.8. Самые известные видеоактивистские фильмы и акции**

Как видно из прошлой главы, видеоактивистские группы очень разнородны по своей направленности. Одни специализируются больше на экологических вопросах, других волнуют глобальные политические вопросы, третьи ратуют за социальную справедливость.

Ниже представлен список самых крупных событий, на которых присутствовали профессиональные журналисты, но телезрителям тогда были представлены «комфортные» репортажи. Самые острые моменты, конфликты с милицией, опасные реплики участников смогли увидеть только пользователи интернета.<sup>43</sup>

- **25 марта 2006 года. Разгон демонстрации на проспекте Дзержинского в Минске во время празднования Дня воли в Белоруссии.**

Активисты засняли момент атаки СОБРа на демонстрантов, в ходе которой применялись «спецсредства». Десятки пострадавших. На записи видно, как милиция затоптала пожилого человека. Ролик стал частью активистского фильма «Потерянная революция».

- **1 апреля 2006 года. Акция в защиту Байкала у московского офиса «Транснефти».**

Около ста экологов со всей России выступили против строительства нефтепровода «Восточная Сибирь — Тихий океан». В ходе акции были задержаны 18 человек, от рук милиции пострадал иностранный журналист, при этом снимавший видеоактивист все время находился в непосредственной близости от горячих событий и подвергался серьезной опасности.

---

<sup>43</sup> Пять знаковых активистских видео 2006—2007 – «Новая газета» № 93 6 декабря 2007

- **1 мая 2007 года. Акция анархистов во время демонстрации «Единой России».**

Группа из двадцати человек с красно-черными флагами и анархистскими баннерами вышла на дорогу рядом с колонной «Единой России», скандируя «Единая Россия — фашистская страна». Оператор следовал с анархистами до самого разгона.

- **3 июля 2007 года. Акция на Триумфальной площади против проведения Олимпиады в Сочи.**

Фотографии с этой на шумевшей акции мигом разошлись по интернету. Но полноценный видеодокумент есть только один — на сайте [Indyvideo.org](http://Indyvideo.org), где целиком заснято неправомерное задержание студента, который в маске и на лыжах изображал Владимира Путина.

- **4 ноября 2007 года. Антифашистский баннер на «Русском марше».**

По ходу движения «Русского марша» по набережной Тараса Шевченко, на другой стороне реки, антифашисты вывесили баннер с надписью «4 ноября — день единства власти и фашистов». Это была единственная контракция, состоявшаяся прямо на марше. Видео распространяется под заголовком «Антифашистский баннер на легальной фашистской демонстрации».

Крупнейшим видеоактивистским фильмом является «The 4th World War» («Четвертая мировая война»). Он был снят многими видеоактивистами в разных частях света и смонтирован американским коллективом Big Noise Tactical в 2003 году.

На протяжении двух лет собирался материал с передовых конфликтов Мексики, Аргентины, Южной Африки, Палестины, Кореи, «Войны против терроризма» в Нью-Йорке, Афганистана и Ирака.

Главная тема, которая объединяет все части фильма – сопротивление капиталистическому угнетению.

Главный смысл фильма заключается в том, что если осмотреться вокруг и не воспринимать телевидение как единственный источник информации, можно увидеть, что совсем рядом все не так хорошо и красиво, как нам пытаются внушить. Особый закадровый текст – не только информативный, но и очень сильный в эмоциональном отношении.

Рабочие, оставшиеся без фабрик, перегораживают дорогу, бездомные захватывают пустующую землю, под звуки ирландской волынки протестующие атакуют полицейские кордоны в Квебеке, сапастисты совершают свой знаменитый марш на Мехико, а палестинские дети кидают камни в израильские танки. Даже для тех, кто достаточно далек от протестного движения, для человека, который никогда не интересовался это темой, интересно и полезно посмотреть этот фильм.

Важнейшей вехой в истории активистского движения стал проект G8-TV (<http://g8-tv.org/>) – сайт, на котором все желающие могли узнать об акциях и событиях, сопровождающих прохождение саммита Большой восьмерки.

G8-TV стал информационным ресурсом Сопротивления. Все, кто не смог присутствовать на месте событий, была предоставлена возможность в реальном времени следить за проходящими акциями и событиями.

Со 2 по 8 июня ежедневно в 21:00 по Берлину было организовано прямое вещание в сети со сводкой новостей дня.

Вещание осуществлялось на двух языках – немецком и английском. Группа переводчиков оперативно переводила новости на другие языки, в т.ч. и на русский язык, и накладывала субтитры.

Главной целью активистов было предоставление платформы для публикации материалов, критикующих политику государств G8.

На сайте оперативно выкладывались текстовые новости о последних событиях, быстро смонтированные видео-репортажи. Любой, кто заходил на сайт, мог прокомментировать, уточнить или дополнить информацию. Таким образом, образует своеобразный форум. Сайт стал воплощением понятия «народная журналистика».

Сайт не случайно был назван G8-TV – ведь новости появлялись на нем так же быстро, как на телевидении, но давали информацию совсем другой направленности.

### 3.9. Тактическое телевидение

Распространение информации через интернет, безусловно, эффективно, но есть и другие способы делиться своими воззрениями. При этом охват аудитории может возрасти в разы и захватить другой социальный пласт. Это – тактическое телевидение.

Тактическое телевидение – это телевидение, организуемое социальными активистами с помощью мини-передатчиков и принимаемое обыкновенно в пределах не более чем нескольких городских кварталов. Тактическое ТВ полупулегално. Оно работает на маломощных передатчиках или перехватывает сигнал спутникового или кабельного ТВ.<sup>44</sup>

Как правило, операторы тактического ТВ действуют «на улице» - то есть передают новости о происходящем в городском пространстве (например, об антиглобалистских демонстрациях) или о проблемах города, района, комьюнити и т.п.

В течение долгого времени во многих странах для общения с аудиторией использовалось кабельное телевидение, поскольку изначально оно было предназначено для «общественности», и на него было проще проникнуть. Когда появилась стрим-технология, медиа-теоретики предположили, что будущее интернет-телевидения за ней. Но на сегодняшний день наиболее общепринятой практикой пиратского телевидения стал эфир. Сигнал запускается либо «поверх» уже существующего перехваченного или по свободной частоте.

В 1970-е английские комики под названием Monty Python ставили малобюджетные эпизоды под общим названием «летающий цирк Монти Пайтона», в которых высмеивали телевизионный менталитет обывателя, мифы ТВ и особенно – корпорацию BBC. Они

---

<sup>44</sup> Киреев О.Тактика ТВ. - Компьютерра. 6 июля 2006 <http://www.computerra.ru/focus/34533/>

демонстрировали свои шоу по кабельному ТВ или продавали на кассетах.

В 1981 году появился революционный канал «Paper Tiger TV»<sup>45</sup>. Сначала это были однообразные по жанру передачи, когда человек перед камерой читал официальные новости, комментируя их, показывая, как в них выражаются массовые предрассудки и транслируются манипуляции. Оформление передач было принципиально «самодельным». Титры делались не с помощью компьютерных программ, а писались на бумаге от руки и потом прокручивались перед камерой, при съемках в кадр могли попадать осветительные приборы, то есть декорация была именно декорацией, и ее элементы можно было увидеть. Этот прием стал яркой отличительной чертой канала. Быстрая смена кадров, издевательское «сэмплирование» официальных «картинок» большого ТВ, много энергичной музыки и закадровых комментариев – таким стал стиль PTTV. Впоследствии Paper Tiger TV стала полноценной телестудией. Передачи показывались на кабельном ТВ Манхэттена и передавались по стране, чтобы их крутили также на множестве других местных телеканалов. Для этого была создана широкая дистрибуторская сеть.

В конце 1980-х получило распространение спутниковое телевидение. Кустарный способ копирования и передачи видеокассеты в разные регионы США сменился на высокотехнологичный. Распространение материалов упростилось в разы, хоть и требовало определенных капиталовложений. Точкой подъема стало время проведения первой военной кампании в Персидском заливе. Тогда директор студии обратился к видеоактивистам с просьбой присылать ему свои пленки, которые хоть каким-то образом было бы связано с военными действиями. Отклик был невероятно широк. Присылались записи диспутов в университетах, огромных демонстраций, интервью

---

<sup>45</sup> [www.papertiger.org](http://www.papertiger.org)

людей, сомневающих в целесообразности войны, рассказы военнослужащих, которых против их воли отправляли в Персидский залив, выступлений протестующих ветеранов и многого другого.

Но страной, где тактическое телевидение получило наиболее широкое распространение и бурное развитие, стала Италия.

В то время, когда зарождалось тактическое ТВ, 97% рынка телевидения находилось под контролем Сильвио Берлускони, а, значит, было государственным. С принятием нового закона о телекоммуникациях в 2003 году («закона Гаспарри»), контроль за телевидением стал практически абсолютным. Но именно эти события дали толчок развитию другого, альтернативного телевидения. Активисты видят в городском телевидении возможность будущей общественной организации на основе горизонтального демократического участия.<sup>46</sup>

Как правило, тактические ТВ действуют «на улице» - то есть, передают новости о происходящем в городском пространстве или о проблемах городского окружения, района, коммьюнити. Небольшие самодельные антенны позволяют вещать в радиусе нескольких сотен метров, а для того, чтобы расширять зону покрытия, по городу устанавливаются дополнительные антенны-передатчики.

Обычно телестанции имеют свои интернет-сайты. Те выпуски, которые были в эфире, выкладываются в сеть.

Сегодняшняя Италия представляет собой едва ли не главный центр протестной активности: массовые беспорядки во время саммита G8 в Генуе (2001 год) золотыми буквами вписаны в историю антиглобалистского движения.

Ярчайшим примером широкого распространения тактического телевидения можно назвать объединение ТВ-активистов Италии,

---

<sup>46</sup> Киреев О. Тактика ТВ. - Компьютерра. 6 июля 2006 <http://www.computerra.ru/focus/34533/>

включающее более двух десятков различных ТВ-инициатив, получившее название Telestreet<sup>47</sup>.

На telestreet.it большинство станций имеет свои версии-клоны, но упор делается не на Интернет, а на то, что по-английски называют neighbourhood и community. Активисты стараются сделать по-настоящему демократическое вещание, а не каналы «для своих». Например, итальянцы известны всенациональной любовью к футболу. Одним из типичных явлений медиа-монополии стало то, что весной 2003-го Руперт Мердок купил фактически последний из независимых каналов – Sky TV. Для привлечения внимания и увеличения числа кабельных абонентов он сразу же приобрел... ни много ни мало – право на трансляцию главных футбольных матчей. Чтобы посмотреть встречу «Рома» - «Лацио», любителям теперь приходилось выкладывать деньги. Несколько тактических телеканалов перехватили сигнал и транслировали футбол бесплатно, информацию же об этом распространяли, обходя районы и сообщая о трансляциях по домофонам.

Одни вещают почти круглосуточно, другие – один или несколько раз в неделю. Есть специализации по темам: спутниковое No war TV, возникшее в первые дни операции в Ираке, ведет антивоенные репортажи; Global TV, принадлежащее альянсу группы Disobbedienti и Союза коммунистической молодежи, сообщает преимущественно политические новости и аналитику; самое интеллектуальное Urban TV обсуждает утопические проекты и высокие технологии. Ему принадлежит «Манифест городского ТВ». Вот цитата из него: *«Мы убеждены, что на сегодняшний день общество достигло достаточного уровня демократического развития, чтобы организовывать свои медиа в форме городского телевидения: каналов с открытым доступом, посвященных жизни города... Период*

---

<sup>47</sup> <http://www.telestreet.it/>

*Интернета открыл нам возможности для обучения медийной демократии участия. Но главную роль для общества, культуры и политики по-прежнему играет телевидение. Поэтому необходимо переустроить его на поистине демократическом фундаменте. (...) Надо суметь объединить социализирующую силу телевидения с "горизонтальной" структурой сети».*<sup>48</sup>

Кроме Telestreet, следует отметить крупнейшее на данный момент Candida TV<sup>49</sup>. Этот проект стартовал раньше всех – в 1999 году. Изначально они были кабельным телевидением и имели на римском городском канале один час в неделю. Этот коллектив пытается развивать «коммунитарное телевидение», приглашая зрителей присылать собственные кассеты, музыку, выступать, сообщать новости, и т.п. Видеофильмы этой группы – смесь документального и игрового кино.

---

<sup>48</sup> Киреев О. Тактика ТВ. - Компьютерра. 6 июля 2006 <http://www.computerra.ru/focus/34533/>

<sup>49</sup> <http://www.candida.thing.net/>

### 3.10. Видеоактивистское движение и фестивали

В 2005 году количество медиаактивистских групп и, в особенности, видеоактивистов достигло критической массы, так что он положил начало проведению большого количества различных встреч и фестивалей, посвященных видеоактивизму. Хотя и до этого, конечно, тактические группы участвовали в подобных событиях – например, next5minutes или берлинский фестиваль новых медиа transmediale<sup>50</sup>, желанным участником которого всегда была Candida TV – теперь организаторы событий стали делать акцент непосредственно на специфике медиа и особенно видео. В Берлине в 2003 году появился кино-видео-фестиваль «global05», посвященный критике глобализации, а значит – искусству и информационным сетям левого сопротивления. В Кельне в марте 2005 года прошел симпозиум Camcorder revolution<sup>51</sup> («Революция видеокамеры») с подзаголовком «видеоактивисты, политический документальный фильм и международная общественность».

Для всех этих событий был характерен общий импульс к объединению, образованию единого фронта, общего поля дискуссий и опыта, но в то же время первые встречи такого рода выявили наиболее острые противоречия между группами и подходами. Например, журналисты и другие более-менее благополучные устроившиеся представители медиа-сцены озвучивали некое поощрительно-патерналистическое отношение к активистам: они обсуждали, как те смогут удачнее проникнуть на большую масс-медиа сцену, в то время как активисты обыкновенно даже не имели задачи туда проникать, а настаивали на создании собственных медиа. Другое осязаемое различие заключалось в разнице поколений, и именно – подходов

---

<sup>50</sup> <http://www.gif.ru/afisha/transmediale/>

<sup>51</sup> <http://russia.indymedia.org/newswire/display/12133/index.php>

молодых видеоактивистов 90-х, «поколения мобильников и интернета», и старших людей, выросших в более спокойное время, более привычных к жанру кинодокументалистики. Различие между поколениями заключалось в том, что документалисты не понимали установки медиаактивистов, для которых медиаработа является только катализатором политической активности, и подход к собственной продукции полностью определяется прагматическими соображениями о том, какой материал можно использовать в политических целях, тогда как «классические» документалисты, может быть, и не противились поиску альтернативных способов распространения видеопродукции, но требовали уделять больше внимания форме произведения. Качество произведения становилось для них целью, а его функция как средства борьбы отходило на второй план.

## **Глава IV.**

### **Перспективы развития**

Видеоактивизму на его современном этапе присущ техноутопизм – надежда на то, что широкое распространение новых медиа рано или поздно само по себе приведет к распространению демократии участия, «диалогу равных», мирному общественному переустройству. Но я считаю, что все же можно поддержать только первую часть – что новые медиа, безусловно, будут широко распространяться. Вместе с количественным ростом, а также прогрессом технологий (а именно – конвергенцией видео, ТВ и интернета, мультимедиализацией технологий) и активистам неминуемо потребуются осуществлять серьезный технологический upgrade. Будет большим преимуществом, если активисты раньше, чем корпорации, смогут приступить к разработке нового поколения ТВ – интерактивного телевидения.

#### **4.1. Развитие технологий**

Что касается развития техники, то сейчас можно предположить, что будет продолжаться глобальная конвергенция устройств и информационных потоков. То, что мы видим, сейчас – интеграция в мобильный телефон многочисленных дополнительных функций – яркий пример того, в какую сторону все движется.

Новое направление – мобильная журналистика – пока находится на стадии развития, но уже сейчас понятно, какой потенциал она имеет. Будучи свидетелем события, очевидец может заснять происходящее на фото- или видеокамеру и сразу же отправить не просто друзьям, а выложить в сеть для всеобщего доступа.

Следующий вариант развития технологий – более широкое распространение интернет-телевидения, расширение его интерактивности и многофункциональности.

Что касается тенденций развития, то можно говорить не только о совершенствовании технологий, но и об их распространении. Так, сейчас доступ в глобальную сеть расширяется с очень большой скоростью. Это происходит, во-первых, за счет увеличения площади охвата территории покрытия, а во-вторых – за счет того, что стоимость доступа в интернет падает. Чем крупнее компания, тем более выгодные условия она может предоставлять пользователям.

Сегодня на рынке уже четко прослеживается тенденция к укрупнению операторов. Все чаще происходят слияние и объединение компаний, а также поглощения крупными игроками мелких.

Становлению рынка слияний и поглощений в телекоммуникациях способствовало бурное развитие новых технологий (мобильная связь, Интернет и т.д.). Либерализация, став основной причиной стремительного развития отрасли связи во второй половине 90-х годов, усилила конкуренцию внутри национальных

рынков, заставив операторов искать новые возможности для расширения бизнеса. Открытие национальных телекоммуникационных рынков в ходе либерализации позволило операторам расширить свою географию, в первую очередь путем приобретения локальных операторов.

Дальнейшая консолидация этого направления телекоммуникаций в России будет более скромного масштаба из-за отсутствия здесь крупных независимых игроков.<sup>52</sup>

Качество и скорость доступа в интернет растет с каждым годом. «Широкую полосу» для выхода в интернет на работе и дома по данным конца 2005 г. регулярно использовали 5,5 млн россиян. Эксперты прогнозируют снижение цен на подключение на 20% в 2006 году. Число пользователей широкополосного доступа увеличилось за 2005 год в основном за счет роста домашних подключений, которые составили 4/5 из 47% общего прироста в подключениях. Если в 2004 году дом был основным местом доступа для 25% «широкополосников», то в 2005 – уже для 42%. В целом, рост домашних подключений увеличился более чем на 750 тысяч – 1335 тыс. российских домохозяйств имеет высокоскоростной доступ к интернету. При этом, 51% указанных домохозяйств (680 тыс) приходятся на Москву. Второй по масштабу региональный рынок – подмосковный, на его долю приходится около 10% от общего объема домашней «широкой полосы». Менее 5% пришлось на долю Санкт-Петербурга, остальные «проценты» рассеяны по Свердловской, Челябинской, Ростовской, Красноярской, Новосибирской и других областях (перечислены в порядке убывания количества подключений). Однако именно в регионах была отмечена наибольшая динамика роста. Так, если в Москве с областью и Петербурге количество подключений за год

---

<sup>52</sup> Ефанов А. Тенденция – на поглощение – Икс №6, 01.06.2006 - <http://www.iks-media.ru/articles/28033.html>

выросло примерно на 75%, то в других регионах рынок стал больше в 2,5 раза. А рынок домашних подключений – в 3,2 раза.

*«В регионах, даже во многих больших городах, по-прежнему актуален вопрос обеспечения потенциальных пользователей технической возможностью подключиться, - комментирует Борис Овчинников (аналитик J'son & Partners). - Во многих городах кабельные и оптоволоконные сети еще крайне неразвиты, да и ADSL доступен не везде. Так что первым трендом будет активное строительство сетей и успех тех компаний, которые не побоялись или не побоятся в ближайшем будущем первыми в определенном городе вложиться существенно в этот рынок».*

Еще один важный тренд регионального развития – это иная, чем в Москве, структура спроса. Если в Москве основное – это доступ в Интернет, то в регионах внешний трафик по-прежнему дорог, и если говорить о «домовых» сетях, то едва ли не для половины их аудитории основной потребляемой услугой является локальный контент (ftp-сервер) и локальные сервисы (коммуникативные и онлайн-игры).

И третий тренд – трафик в регионах по-прежнему дорогой, но все же он постепенно дешевеет. И это увеличивает как пространство для активного и нестандартного маркетинга региональных провайдеров, так и значимость неценовых критериев (качество услуги, сила бренда) в конкурентной борьбе.<sup>53</sup>

Большинство экспертов верят, что ближайшие годы – это годы распространения широкополосного доступа, который потянет за собой мультимедийный контент, интерактив, многопользовательские игры и видео.

---

<sup>53</sup> Семенюк Ю. На «широкую полосу» вышли 53% российских пользователей www – ВебПланета 29.03.2006 - <http://www.webplanet.ru/news/telecom/2006/3/29/j.html>

## 4.2. Изменение законодательства

Можно было бы предположить, что за счет таких развивающихся технических возможностей у активистов есть огромный потенциал для роста. Но не так-то все просто, по крайней мере, в России.

С каждым годом законодательство становится строже, особенно по отношению к общественным группировкам. А это, хоть на самом деле и не касается активистов, но формально может препятствовать их деятельности. Зачастую можно спутать политически ориентированные и агрессивные акции участников политических движений и активистские.

В июле 2007 года был подписан Федеральный Закон «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму». В главу 20 Кодекса РФ об административных правонарушениях «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность» включается статья 20.29, предусматривающая особое наказание за «производство и распространение экстремистских материалов», совершаемое физическими или юридическими лицами.

При этом в законе есть 13 определений экстремизма, в том числе такие деяния, как «публичная клевета в отношении лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации» и разжигание ненависти к любой «социальной группе». Закон предусматривает наказание за «финансирование» и «организацию» экстремистской деятельности, а также за оказание экстремизму публичной поддержки.

То есть новые поправки настолько расширяют трактовку понятия «экстремизм», что оно становится практически безграничным. В соответствии с новыми поправками любое преступление может быть квалифицировано как экстремизм, если продемонстрировать (хотя бы косвенно) его политический аспект.<sup>54</sup>

Таким образом, понятно, что деятельность активистов также будет находиться под опасностью, так как представители властей вряд ли будут разбираться, кто какой идеологии придерживается на самом деле и т.д.

---

<sup>54</sup> Уэйр Ф. Россия расширяет законы об "экстремизме" - <http://www.inopressa.ru/csmonitor/2007/08/09/17:23:26/extremism>

## Заключение

Документальное кино претерпело множество изменений. Каждая стадия его развития зафиксирована и сохранилась в определенном виде до сих пор. С появлением доступной видеоаппаратуры производством кино и коротких роликов стали заниматься непрофессионалы. Понятно, что большая часть таких любителей делают это исключительно для собственного удовольствия и домашнего просмотра, но все же есть люди, которые предпочитают использовать представившуюся возможность для того, чтобы реализовывать свои права на свободу слова. С помощью недорогих камер, простейших компьютерных программ и интернета, они пытаются донести до общества те проблемы, о которых редко можно узнать из крупных СМИ. Важно отметить, что ключевым элементом тут является все же интернет – связующий элемент между производителями и потребителями, дающий возможность пользователям выступать в той и другой ипостасях. Это первый случай в истории массовых коммуникаций, когда каждый индивид имеет возможность открыто высказывать свое мнение так, что о нем узнает очень большое количество людей из всех стран мира. Высказывание мнения – только первая стадия развития событий. Социально активные группы пытаются повлиять на ситуацию в обществе, имея такой широкий инструментарий. Интернет дает возможности всем желающим не только следить за событиями, но и активно принимать участие в общественных процессах.

Однако, механизм открытой публикации, который становится главным инструментом функционирования сети свободного распространения независимой информации, может быть уязвим со стороны различных общественных сил – от государственных структур до радикальных группировок. Открытая публикация предоставляет способ противодействия политическим спекуляциям – это

общественная дискуссия, критическое публичное осмысление опубликованной информации.

Таким образом, мы можем проследить тенденцию того, что происходит качественное изменение роли потребителя. Он не только «зритель», но и «поставщик» информации. А это говорит о том, что меняется не только роль пользователя в системе, но и сама система в целом. В ней растет доля интерактивной составляющей. А индивид становится серьезным противовесом крупным информационным структурам.

В идеале медиа- и видеоактивисты стремятся предоставить своей аудитории возможность свободного восприятия информации и искать новые возможности для ее свободного обмена, творчества, социальной активности.

Глобализация и сетевая революция ведут не только к большей связанности людей друг с другом, но и к повышению роли отдельного индивида в историческом процессе. А это значит, что дальнейшее развитие информационных сетей будет продолжаться.

О том, насколько эффективен этот способ борьбы, можно спорить долго. Но, тем не менее, какое-то действие – это уже много. Ведь это куда лучше, чем пассивность и спокойствие. Если есть люди, которые готовы посвятить серьезную часть своей жизни борьбе за справедливость – то, пожалуй, есть надежда на то, что когда-нибудь на них обратят внимание и мир станет лучше...

## Литература

- **Ги Дебор.** Общество спектакля. Пер. с фр. С.Офестас и М.Якубович. Ред. Б.Скуратов. Послесл. А.Кефал. - М.: Логос, 2000. - 184 с.
- **Киреев О.** Поваренная книга медиа-активиста. – М.: Ультра. Культура, 2006. – 296 с.
- **Маклюэн Г. М.** Понимание Медиа: Внешние расширения человека. - М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2003. - 464 с.
- Пособие для активиста. Сб. статей / Под ред. Л.В. Савина. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2005. – 288 с.
- **Рашкофф Д.** Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание. – М.: Ультра.Культура, 2003. – 368 с.

## Публикации

- «Navinki home video» и медиаактивисты проекта «Кинопоезд» презентовали новые работы – Белорусские новости. 26.09.2007 - [http://naviny.by/rubrics/culture/2007/09/26/ic\\_news\\_117\\_277543/](http://naviny.by/rubrics/culture/2007/09/26/ic_news_117_277543/)
- Американских блоггеров приравнивали к журналистам – сайт «Подробности» (По материалам: NEWSru, The Washington Post) - <http://www.podrobnosti.ua/ptheme/internet/2007/01/12/385011.html>
- **Донских И.** Камера открытого наблюдения - Новая газета. №93, 06.12.2007
- **Ефанов А.** Тенденция – на поглощение – Икс №6, 01.06.2006 - <http://www.iks-media.ru/articles/28033.html>
- Захаров А. Предпосылки и основные этапы альтерглобализма - [http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2007/scientificarticles/Zakharov\\_AN/](http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2007/scientificarticles/Zakharov_AN/)
- История документального кино – сайт Документальное кино <http://www.kinodocument.ru/history/nachhist.html>

- **Киреев О.** Тактика ТВ. – Журнал «Компьютера». 6.07.2006  
<http://www.computerra.ru/focus/34533/>
- **Лессиг Л.** Свободная культура - М.: «Прагматика Культуры» - 272 стр.
- Медиаактивисту: три причины использовать свободный софт и форматы – Индимедиа-Беларусь. 21.09.2007 -  
<https://belarus.indymedia.org/10539>
- Печальный упадок Индимедии – Индимедиа 17.09.2003 -  
<http://ru.indymedia.org/newswire/display/5818/index.php>
- Пять знаковых активистских видео 2006—2007 – «Новая газета» № 93  
6.12.2007
- «Репортеры без границ» поставили низкую оценку состоянию свободы слова в России – ИА «Регнум» 24.10.2006 -  
<http://www.regions.ru/news/2020584/>
- Рунет отпраздновал свое четырнадцатилетие – Зона.ру 08.04.2008 -  
[http://zonaru.ru/print.php?type=N&item\\_id=58](http://zonaru.ru/print.php?type=N&item_id=58)
- **Семенюк Ю.** На «широкую полосу» вышли 53% российских пользователей www – ВебПланета 29.03.2006 -  
<http://www.webplanet.ru/news/telecom/2006/3/29/j.html>
- Тактические медиа – Киноклуб, 9.02.2007 -  
[http://www.russ.ru/teksty/takticheskie\\_media](http://www.russ.ru/teksty/takticheskie_media)
- **Уэйр Ф.** Россия расширяет законы об "экстремизме" – Инопресса -  
<http://www.inopressa.ru/csmonitor/2007/08/09/17:23:26/extremism>
- **Щуров И.** Точка срыва – Компьютерра (№10 от 14 марта 2007 года).
- Этический кодекс блоггера -  
<http://news.internetua.com/blogosphere/blog-ethics>

### **Сайты коллективов**

- [bignoisefilms.com](http://bignoisefilms.com)
- [camcorderguerillas.net](http://camcorderguerillas.net)
- [candida.thing.net/](http://candida.thing.net/)
- [goryachiy.narod.ru/](http://goryachiy.narod.ru/)
- [guerrillanews.com/](http://guerrillanews.com/)
- [freespeech.org](http://freespeech.org)
- [kanalb.org](http://kanalb.org)
- [www.papertiger.org](http://www.papertiger.org)
- [Real2reel.co.nr](http://Real2reel.co.nr)
- [schnews.org.uk/schmovies](http://schnews.org.uk/schmovies)
- [telestreet.it/](http://telestreet.it/)
- [tvac.ca](http://tvac.ca)
- [undercurrents.org](http://undercurrents.org)
- [whisperedmedia.org](http://whisperedmedia.org)
- [freundeskreis-videoclips.de/](http://freundeskreis-videoclips.de/)

### **Сайты компаний**

- [g8-tv.org/](http://g8-tv.org/)
- [kinopoezd.indyvideo.ru/](http://kinopoezd.indyvideo.ru/)

### **Сайты сети Индимедиа**

- [belarus.indymedia.org](http://belarus.indymedia.org)
- [otradny.indymedia.ru](http://otradny.indymedia.ru)
- [kuban.indymedia.ru/](http://kuban.indymedia.ru/)
- [indyvideo.org](http://indyvideo.org)
- [perm.indymedia.ru/](http://perm.indymedia.ru/)
- [piter.indymedia.ru](http://piter.indymedia.ru)
- [ru.indymedia.org](http://ru.indymedia.org)
- [ukraine.indymedia.org](http://ukraine.indymedia.org)

### **Интернет-ресурсы**

- [creativecommons.org/](http://creativecommons.org/)
- [www.fsf.org/](http://www.fsf.org/)
- <http://media-activist.ru>
- [www.videoactivism.de](http://www.videoactivism.de)
- <http://wikipedia.org>