

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

---

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кафедра новых медиа и теории коммуникации

**БЛОГИ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ  
ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ**

Дипломная работа студентки  
V курса дневного отделения  
П.Ю. МАТВЕЕВОЙ

Научный руководитель – доцент,  
к.ф.н. И.И. ЗАСУРСКИЙ

Москва 2008

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА .....</b>	<b>11</b>
Что такое блог .....	18
Функции блогов.....	28
Статистика.....	30
Законодательный аспект .....	34
Роль блогов в современной журналистике.....	36
<b>ГЛАВА II. БЛОГИ НА СТРАЖЕ «ГРАЖДАНСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ».....</b>	<b>39</b>
Плюсы и минусы блогов как источника информации .....	43
Сотрудничество блогов и традиционных СМИ .....	44
<b>ГЛАВА III. БУДУЩЕЕ БЛОГОВ КАК ОРУДИЯ «ГРАЖДАНСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ» .....</b>	<b>58</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>61</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 .....</b>	<b>64</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 .....</b>	<b>65</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 .....</b>	<b>66</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>67</b>

*«СМИ это люди. Люди бывают умные и глупые. Глупые люди блоги высокомерно игнорируют. Умные вовсю пользуются», - так оценил значение блогов Константин Крылов, колумнист «Эксперта Online».*

## **Введение**

Блоги - явление в России хоть и относительно новое, но уже достаточно прижившееся. И если пик их популярности в России пришелся на 2003-2005 годы, то сегодня стоит говорить о несколько других тенденциях. Если обобщить, то вывод можно сделать следующий: количество переросло в качество. Другими словами, блоги, изначально рассматриваемые только как средство развлечения, приобрели совершенно новые, отличные от изначальных, функции.

Сегодня мы уже не можем отрицать, что влияние блогов на общественно-политическую и культурную жизнь во всем мире, а в последние годы и в России, весьма велико. Эволюция блогов позволяет говорить о том, что с их появлением значительно быстрее начала развиваться так называемая «гражданская журналистика»: простые граждане включились в общественную жизнь практически на тех же правах, что и журналисты.

В настоящее время блоги постепенно превращаются в новую форму медиа, заставляя все чаще говорить о себе, как об одних из самых свободных средств массовой информации. Лучшим подтверждением этих слов является тот факт, что блоги все чаще сегодня становятся практически полноценными источниками информации, располагающими данными, интересными не только для простых граждан, но и для профессиональных журналистов.

В данной работе мной высказывается предположение, что блог может играть крайне важную роль в новой информационной системе, выступая как в качестве почти полноценного СМИ, так и уникального источника информации. Исходя из поставленной цели, основными задачами работы стали: изучение истории возникновения и развития блогов, их появления в России, определение специфических особен-

ностей блогов как медиа, блогосферы российского сегмента Всемирной сети, анализ взаимодействия блогов с традиционными средствами массовой информации.

Основным утверждением данной дипломной работы является тот факт, что блоги в последнее время все чаще расцениваются как альтернативный источник информации. Свое наблюдение я постараюсь максимально полно описать на примере двух прошедших в России предвыборных кампаний, а также приведу ряд примеров из другой сферы, не политической.

*«Аналитики называют блоггерство «гражданской журналистикой»...», - написало в 2005 году в статье «Гражданская журналистика на страже общественных интересов» интернет-издание Lenta.ru.*

И действительно, многие исследователи признают, что блоги сегодня являются одним из мощнейших орудий гражданской журналистики. На вопрос о том, когда же все-таки начала ощущаться сила блогосферы в России, руководитель отдела коммуникационных сервисов «Яндекса» Роман Иванов отвечает следующим образом: *«По отношению лично ко мне, наверное, практически сразу, то есть в 2001 году, в ЖЖ. Вопрос, заданный в своём блоге, часто получал быстрый и хороший ответ, при этом вопрос мог быть почти на любую тему — от лекарства для сына до выбора сканера. Силу в каком-то более широком смысле? Да, тогда же. 11 сентября 2001 года больше информации о происходящем было во френдленте и ленте fif-a (сводной ленте всех русскоязычных пользователей ЖЖ, действовавшей в то время), чем в любом отдельном СМИ»<sup>1</sup>.*

«Силу блогов в «Яндексе» признали тогда, когда придумали сделать поиск по блогам. То есть ещё до моего появления в компании, вероятно, в первой половине 2004 года. Признали её публично и всесторонне с выходом поиска по блогам из «беты», когда он встал в линейку поисковых «табов» под строкой поиска — в начале 2006 года. Дальнейшая интеграция в разные сервисы — дело времени. Интегрировать с новостями — идея, лежащая на самой поверхности, её за время существования поиска по блогам придумали многие. Другое дело, что довести идею до кон-

---

<sup>1</sup> Webeconomist.ru, «Роман Иванов: «Силу блогов в «Яндексе» признали»..., 31.07.2006, [http://webeconomist.ru/2006/07/31/print:page,1,roman\\_ivanov\\_cilu\\_blogov\\_v\\_jandekse\\_priznali.html](http://webeconomist.ru/2006/07/31/print:page,1,roman_ivanov_cilu_blogov_v_jandekse_priznali.html)

кретной реализации не всегда просто. В данном случае получилось, хоть и не всегда «чисто»...», - продолжает Роман Иванов.

Однако остановимся чуть подробнее на том, что же такое «гражданская журналистика».

С тех пор как начали активно развиваться различные виды интернет-СМИ, существенно снизился интерес читательской аудитории к традиционным средствам массовой информации, а сами читатели захотели стать частью совершенно нового медийного пространства. В связи с этим заговорили о таком феномене как «гражданская журналистика». Английским термином «*citizen journalism*» стали называть процесс, когда в качестве авторов текстов (или аудио-видеоматериала) выступают не профессиональные журналисты, а рядовые граждане, очевидцы какого-то происшествия.

«Citizen journalism, also known as public or participatory journalism, is the act of citizens "playing an active role in the process of collecting, reporting, analyzing and disseminating news and information," according to the seminal report **We Media: How Audiences are Shaping the Future of News and Information**, by **Shayne Bowman and Chris Willis**. They say, "The intent of this participation is to provide independent, reliable, accurate, wide-ranging and relevant information that a democracy requires".<sup>2</sup> Citizen journalism should not be confused with *civic journalism*, which is practiced by professional journalists. Citizen journalism is a specific form of *citizen media* as well as *user generated content*», - такое определение дает этому явлению электронная энциклопедия Wikipedia<sup>3</sup>. (Шейман Баумен и Крис Уилис в своем докладе «Мы-СМИ» дали следующее определение термину «гражданская журналистика»: «Гражданская журналистика - это особый вид журналистики, ярко демонстрирующий активную гражданскую позицию журналиста, участвующего в отборе, анализе и передаче информации». Они утверждают: «Их цель – продемонстрировать независимый, надежный, точный и отвечающий интересам общества стиль журналистики, соответствующий нормам демократического общества. Гражданская журналистика отличается от социальной журналистики тем, что она не является профессиональной. Граж-

---

<sup>2</sup> Bowman, S. and Willis, C. "We Media: How Audiences are Shaping the Future of News and Information." 2003, The Media Center at the American Press Institute.

<sup>3</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Citizen\\_journalism#What\\_is\\_citizen\\_journalism.3F](http://en.wikipedia.org/wiki/Citizen_journalism#What_is_citizen_journalism.3F)

данская журналистика – это уникальное средство массовой информации, выражающее особое общественное мнение»).

Наряду с citizen journalism исследователи рассматривают такие явления, как citizen media и user generated content. «The term citizen media refers to forms of *content* produced by private citizens who are otherwise not professional *journalists*», - говорится в Wikipedia<sup>4</sup>.

Автор книги «The people Formerly known as the Audience»<sup>5</sup> Jay Rosen дает следующее определение «гражданским журналистам». «They are the people formerly known as the audience," who "were on the receiving end of a media system that ran one way, in a broadcasting pattern, with high entry fees and a few firms competing to speak very loudly while the rest of the population listened in isolation from one another— and who today are not in a situation like that at all. ... The people formerly known as the audience are simply the public made realer, less fictional, more able, less predictable». («Формально эти люди относятся к аудитории – тем, кто находятся по другую сторону журналистики, тем, кто потребляет информацию. Но они могут посоперничать с теми журналистами, которые за высокую зарплату вынуждены соблюдать формат своей газеты или программы, так как они имеют возможность громко и четко высказывать свою независимую позицию. В отличие от обычной аудитории они имеют более реальное представление о действительности, они менее зашорены, менее предсказуемы, зато более дееспособны», - утверждает Джей Розен).

Примечательно, что в России какого-то единого научного определения словосочетание «гражданская журналистика» пока не имеет. Исследователи связывают это в первую очередь с тем, что гражданская журналистика, учитывая активное развитие интернета, быстро изменяется. Не нашлось какого-то бы ни было определения и в русской версии электронной энциклопедии Wikipedia.

Одно из немногих непереводаемых, по-русски сформулированных определений этого термина принадлежит Институту гуманитарных коммуникаций: "*Гражданская журналистика — это одновременно философия и система ценностей, сопровождаемая рядом новых технологий, призванных отражать в журналистике и то,*

---

<sup>4</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Citizen\\_media](http://en.wikipedia.org/wiki/Citizen_media)

<sup>5</sup> Rosen, Jay "The People Formerly Known as the Audience," PressThink, June 27, 2006.

*и другое. По своей сути это вера в то, что журналистика имеет обязанность перед общественной жизнью - гораздо большую, чем просто сообщать новости или раскрывать множество фактов. То, как мы непосредственно делаем нашу работу, влияет на общественную жизнь".*

У наиболее известных деятелей российского интернета этих определений оказалось более, чем достаточно. Однако в своей работе я приведу только два из них, которые больше всего соответствуют моему личному представлению об этом понятии. Так, например, один из основателей интернет-издания "HighWay" Дмитрий Дубилет <sup>6</sup> дает следующее определение "гражданской журналистики": *"Это любая публицистическая деятельность, в которой в качестве авторов выступают непрофессиональные журналисты. То есть независимо от рода профессии – будь ты банковский служащий, спортсмен, официант, клерк, стриптизер – не важно, а главное, что ты можешь публиковать материалы на ту тему, которая тебе интересна, и в той форме, которая для тебя доступна, или это текст, или фото, или видео, или аудиоподкастинг и так далее, и открывать для широкой аудитории. Естественно, гражданская журналистика получила свое развитие в первую очередь с развитием Интернета. Хотя, что интересно, еще до развития Интернета в той или иной форме гражданская журналистика уже присутствовала".*

Его коллега, Сергей Даниленко<sup>7</sup>, предпочитает более философское определение: "Представим себе вот такой образ. В XX веке журналистика была прерогативой профессионалов. То есть профессиональные журналисты занимались тем, что они искали информацию, ее обрабатывали и представляли на суд читателя. А сегодня, благодаря Интернету, в XXI веке общество как бы начинает забирать у журналистов эту функцию себе обратно. Все больше людей начинают заходить в Интернет и там не просто пассивно воспринимать информацию, но и создавать ее. Они начинают писать тексты, они начинают публиковать свои фотографии, фоторепортажи, публиковать видео. Вот этого контента, созданного самими пользователями, становится все больше и больше. То есть явление гражданской журналистики, оно есть, и те-

---

<sup>6</sup> Svobodanews.ru, «Гражданская журналистика: конкурент или помощник профессионалов», Виталий Портников, 13.06.07, <http://www.svobodanews.ru/Transcript/2007/06/13/20070613120013933.html>

<sup>7</sup> Там же

перь нужно научиться с ним как-то работать, наладить сотрудничество между профессиональными журналистами и гражданскими журналистами”.

Сегодня, спустя 7 лет после 11 сентября 2001 года, стремительно возросло число важных, а также потенциально интересных событий в мире, которые моментально находят отклики именно в блогах или, другими словами, в пользовательских интернет-журналах. Кроме этого, зачастую блоггеры сами являются первоисточниками информации. Кстати сказать, первые подобные случаи были отмечены еще в начале 2000-ых годов. Еще свежи в памяти воспоминания, когда в 2002 году в Москве террористы захватили “Норд-Ост”. Уже тогда многие пользователи Интернета регулярно наблюдали не только за сообщениями СМИ, но и за блогами москвичей, среди которых быстро нашлись такие, кто проживал поблизости или получал оперативную информацию "оттуда".

Спустя еще 3 года в русском интернете своеобразной "классикой жанра" стали сообщения в интернет-дневнике жительницы Бишкека Елены Скочило, публиковавшей сводки и фоторепортажи о революционных событиях в Киргизии в 2005 году:

#### **«Захват земель в Бишкеке**

Уважаемые читатели.

Незаконный захват земель в Бишкеке принимает угрожающие размеры.

Захватчики локализуются:

- южная часть парка "Ата Тюрк" (бывший парк Дружбы).
- земельные участки в лесопосадке в районе парка Победы (от 8 мкр до 12 мкр)
- пространство до предгорий и села Орто-Сай

На Дизеле идет активное обсуждение темы, вплоть до созыва митинга в защиту города. Дизеляне настроены очень агрессивно. Я тоже.

Я выйду защищать свой город и буду каждое дерево, каждый кустик и каждый клочок земли отбивать от тех, кто решил, что Бишкек - это место, где можно развести срач и уничтожить то, что с любовью было высажено и построено еще нашими предками.

**Dixi**

Данные на **20:00**

Район Чон-Арыка. Захватчики делят территорию от отеля "Пинара" и выше, до

ВДНХ. На засеянном поле жгут костер. Машины стоят преимущественно с бишкекскими номерами»<sup>8</sup>.

Впоследствии Скочило получила профессиональную премию российских интернет-деятели «РОТОР»<sup>9</sup> в номинации "Блог года".

«Когда в телевизионных новостях одного из федеральных каналов при рассказе о «революционном восстании» в Киргизии сослались на «интернет-дневник-блог» одного русскоязычного свидетеля событий, а заодно показали выложенные в этом дневнике шокирующие фотографии мародерства в Бишкеке, никто не уделил этому факту особого внимания. С тех пор ситуация повторялась не раз – то одно, то другое событие (будь то чрезвычайные ситуации, культурные проекты или политические акции) освещалось со ссылкой на русскоязычные и западные блоги. В крупных газетах стали появляться заметки, где сообщалось, например, следующее: «Митинг здания Министерства обороны был инициирован и организован в интернет-дневнике сайта Livejournal.com». И первые фотографии с мест взрывов в Лондоне канал ВВС получал от пользователей блогов в Интернете, и после трагедии 11 сентября в Нью-Йорке главным источником эксклюзива и душещипательных личных историй для традиционных СМИ опять же были личные блоги», - рассказывает автор журнала «Эксперт» Петр Биргер<sup>10</sup>.

«Когда в Бишкеке случились беспорядки пару лет назад, или в прошлом году в Ухте здание взорвали, не только сетевые инфоресурсы сослались на блоги очевидцев и местных жителей. О них говорили даже на метровых телеканалах, потому что на тот момент это был единственный источник достоверной информации с места событий», - согласна автор одного из самых популярных дневников русскоязычного «Живого Журнала» Татьяна Новикова, более известная под ником [kbke](#)<sup>11</sup>.

---

<sup>8</sup> <http://morrire.livejournal.com/53070.html>

<sup>9</sup> Ezhe.ru, РОТОР 2005 – победители, 11.04.2005—22.04.2005, <http://ezhe.ru/ROTOR/index.2005.html>

<sup>10</sup> Expert.ru, «Блог с нами», Петр Биргер, 13.02.2006, [http://www.expert.ru/printissues/northwest/2006/06/13\\_pyatyy\\_ugol/print](http://www.expert.ru/printissues/northwest/2006/06/13_pyatyy_ugol/print)

<sup>11</sup> Webplanet.ru, «...Не вылезая из постели», Татьяна Никонова, 21.09.2006, <http://www.webplanet.ru/interview/life/2006/09/21/leeloo.html>

Однако на том, как на практике работают блоги в качестве источника информации, я остановлюсь чуть позже, во второй главе дипломной работы. Заканчивая вступление, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что блогосфера уже давно не является исключительно развлекательным направлением в интернете. Настоящий, реальный голос народа превращается в наиболее оперативный, и, самое главное, независимый инструмент информирования о наиболее важных событиях. Пользователи, являющиеся свидетелями того или иного происшествия, часто публикуют записи, на основе которых создают свои материалы профессиональные журналисты, а в некоторых случаях, и серьезные информагентства. Причем такая ситуация наблюдается уже в течение нескольких последних лет. Внушительная часть блогов, перестав быть просто личными дневниками, превратилась практически в полноценные средства массовой информации, а спустя еще какое-то время стала незаменимыми источниками информации как для общества в целом, так и для традиционных СМИ. Наиболее явно это, на мой взгляд, стало заметно в период с октября 2007 года по март 2008 года, когда на Россию обрушилась целая череда выборов, сначала парламентских, а спустя всего 3 месяца и президентских.

## Глава I. История вопроса

Если говорить о том, что предшествовало появлению блогов, то стоит упомянуть те авторские электронно-издательские и информационные проекты, начавшие развиваться еще в те годы, когда Всемирная сеть была доступна весьма узкому кругу пользователей. Одними из первых проектов такого типа стали сетевые дневники дизайнера Артемия Лебедева<sup>12</sup> программиста Константина Окраинца, системного оператора Аси Патрышевой, обозрение Александра Гагина<sup>13</sup> «Паровозов-News»<sup>14</sup>, начавший выходить в 1997 году, и «Вечерний интернет»<sup>15</sup> – выходявшая с декабря 1996 по апрель 1999 года ежедневная авторская колонка Антона Носика<sup>16</sup> по сути, приучившая широкого читателя к ежедневному чтению электронного издания. К концу 1997 года русскоязычных веб-обозревателей было уже несколько десятков.

В начале XXI века появились технологии, позволяющие делать собственную «газету» каждому желающему. Невероятной популярностью стали пользоваться блоги (от англ. blog, от web log, «сетевой дневник»). Так называются веб-сайты, состоящие из регулярно добавляемых записей, изображений или мультимедиа временной значимости. О том, с чего началось зарождение блогов, спорят до сих пор. И если хоть с каким-то худо-бедно единым определением понятия “блог” договориться все же удалось, то в случае с конкретными фактами и датами оказалось сложнее. Однако по информации портала Washprofile<sup>17</sup>, материал которой перепечатал сайт klubok.net<sup>18</sup>, все началось в 1994 году. Тогда студент Джастин Холл (Justin Hall) впервые начал вести дневник в Интернете. Иногда создателем первого блога называют известного программиста Дэйва Вайнера (Dave Winer). Некоторые исследова-

---

<sup>12</sup> <http://tema.livejournal.com>

<sup>13</sup> <http://www.gagin.ru>

<sup>14</sup> <http://www.paravoz.ru>

<sup>15</sup> <http://vi.bhost.tu>

<sup>16</sup> <http://dolboeb.livejournal.com>

<sup>17</sup> <http://www.washprofile.org>

<sup>18</sup> <http://www.klubok.net/article2199.html>

тели утверждают, что блог Вайнера - Scripting News<sup>19</sup> - впервые приобрел широкую известность у пользователей Интернета.

В 1997 году Джорн Бэргер (Jorn Barger), создатель и редактор интернет-дневника Robot Wisdom<sup>20</sup>, впервые использовал слово weblog. Оно было образовано из фразы logging the web (можно перевести, как "веду дневник в Сети") - глагол превратился в существительное. Два года спустя, в 1999 году, Питер Мерхольц (Peter Merholz), создатель блога Peterme<sup>21</sup> разложил термин weblog на две части - we blog (можно перевести, как "мы ведем дневник"). На основе слова blog был образован и новый глагол - to blog, означающий "совершать действия, направленные на ведение интернет-дневника". В том же году небольшая компьютерная компания Pyra Labs, базирующаяся в Сан-Франциско, создала портал Blogger. Это был первый бесплатный, общедоступный и крайне простой в использовании инструмент, который дал толчок созданию блогосферы. Спустя какое-то время Расти Фостер (Rusty Foster) (компания Pyra Labs) создал программное обеспечение Scoop, которое впервые было использовано на его сайте Kuro5hin<sup>22</sup>. До этого, пользователи Интернета могли публиковать на чужих сайтах свои заметки, однако их (заметок) судьбу решала небольшая группа редакторов и администраторов. Scoop кардинально изменил эту схему: теперь пользователи могли модерировать комментарии самостоятельно. Сайт Kuro5hin был посвящен обсуждению проблем технологии и культуры. Он стал весьма заметным явлением, однако в 2002 году Фостер столкнулся с проблемой катастрофической нехватки денег, необходимых для поддержания сайта. Фостер обратился к пользователям за помощью и менее, чем за неделю, собрал \$37 тысяч. В ноябре 2000 года начались отголоски политизации блогов. Независимый журналист Джош Маршалл (Josh Marshall) запустил блок TalkingPointsMemo<sup>23</sup>, на котором обсуждался "флоридский кризис" - противоречивые результаты с подсчетом голосов, отданных за кандидатов в президенты США в штате Флорида. Уже в это время число блогов достигло нескольких тысяч.

---

<sup>19</sup> <http://www.scripting.com>

<sup>20</sup> <http://www.robotwisdom.com/>

<sup>21</sup> <http://www.peterme.com>

<sup>22</sup> <http://www.kuro5hin.org>

<sup>23</sup> <http://www.talkingpointsmemo.com>

Первый крупный политический скандал, вызванный действиями блоггеров, произошел в 2002 году. На церемонии чествования старейшего члена Сената США Строма Турмонда (Strom Thurmond), лидер сенатского большинства Трент Лотт (Trent Lott) заявил, что США стали бы лучшей страной, если бы Турмонд некогда выиграл бы президентские выборы. Скандальность заключалась в следующем: Турмонд претендовал на высший пост в США в 1948 году, в ту пору он был сторонником расовой сегрегации. Несмотря на то, что эту реплику слышали корреспонденты многих средств массовой информации, они не придали ей значения или решили не сообщать о ней публике. Телеканал C-SPAN, который организует телетрансляции подобных мероприятий, и блоггеры оказались не столь невнимательны или деликатны: они опубликовали детальное описание этого инцидента. В результате, Трент Лотт ушел в отставку с поста лидера сенатского меньшинства.

А президентские выборы 2004 года в США стали первыми выборами в мировой истории, на которые оказали влияние блоггеры. По данным Pew Internet & American Life Project, на тот момент 32 млн. американцев (население страны составляло примерно 290 млн.) постоянно или периодически читали блоги. Однако 62% жителей США, имевших доступ в Интернет, о блогах не имели ни малейшего представления. 9% пользователей во время кампании читали политические блоги, причем их посещаемость заметно выросла в месяцы, когда шла избирательная кампания.

В итоге, блоги впервые привлекли внимание кандидатов в президенты США. Первопроходцем стал демократ Говард Дин (Howard Dean). Он открыл свой блог, с помощью которого начал общение со своими потенциальными избирателями и сбор пожертвований. Через Интернет он получил \$7.4 млн., почти половину от собранной им суммы, причем в большинстве своем, читатели его интернет-дневника жертвовали суммы, превышающие \$100. Успехи Дина на интернет-поприще немедленно вызвали обратную реакцию: были созданы блоги, авторы которых яростно критиковали и передразнивали политика (один из наиболее известных блогов-дневников назывался Dean Scream - "Вопли Дина"). При попытке найти блог Дина в Интернете с помощью поисковика, пользователи наткнулись на блоги-двойники.

Далее в игру вступили конкурирующие партии, которые позволили наиболее известным блоггерам освещать главные события предвыборной гонки - партийные конвенции, на которых официально объявляются имена кандидатов на пост президента США. Кандидат демократов Джон Керри (John Kerry) также создал свой ин-

тернет-дневник. Аналогичным образом поступил и кандидат Республиканской партии, действующий президент Джордж Буш (George Bush). Сравнение блогов Буша и Керри показывало, что Керри (или его помощники) действовали намного более изобретательно и креативно. Блог Буша, в основном, содержал пресс-релизы и официальные фотографии, подготовленные пресс-службой Белого Дома.

В месяцы, предшествующие выборам, политические блоггеры периодически действовали весьма удачно. Известно несколько случаев, когда они первыми сообщали оперативную информацию, неизвестную "традиционным" СМИ, либо ловили газеты, журналы и телекомпании на ошибках. В результате, СМИ начали обращать внимание на публикации блоггеров и даже приглашать их в качестве комментаторов. Впрочем, число заметных в политическом плане блоггеров было весьма невелико и не превышало трех десятков человек. Остальные блоггеры перепечатывали чужие новости либо просто публиковали малоинтересные размышления о происходящем.


Однако впервые блоги превратились в источник информации для общественности и СМИ еще раньше. Нью-йоркские авторы интернет-дневников вели репортаж с места события о теракте 11 сентября 2001 года: они публиковали фотографии, описывали события, свидетелями которых стали, рассказы очевидцев, слухи и пр. Некоторые исследователи даже считают 11 сентября датой возникновения политических блогов: после этого события, по их мнению, к сообщениям авторов интернет-дневников стали относиться серьезно. Более того, люди постепенно стали приучать себя к мысли, что из блогов простых граждан, которые по воли судьбы оказались в эпицентре того или иного события, они имеют возможность почерпнуть более живую, а главное порой и более точную, ценную для них информацию.

Начиная с 2003 года, количество блогов в мировой блогосфере удваивается каждые полгода. В сентябре 2006 года в мире насчитывалось уже более чем 54 млн блогов. Блоги цитируются в прессе, они становятся одним из важнейших источников информации. Многие известные политики, бизнесмены, писатели, общественные деятели и прочие ньюсмейкеры сами являются блоггерами - информация с их сайтов отслеживается журналистами в первую очередь. Свои «живые журналы» есть и у крупных корпораций, в числе которых, например, «Microsoft», «Yahoo», «General Motors», HP, Boeing, ГМК «Норильский никель».

Согласно данным сервиса "Поиск по блогам" компании Яндекс, активное распространение в русском интернете блоги получили в 2003-2005 годах. Уже осенью 2006 года в рунете было более чем 1 150 000 блогов, из которых активными были около 540 000, ежедневно появлялось еще 100 новых блогов. Однако уже полгода спустя, весной 2007 года число активных блогов превысило 800 000, а общее число перевалило за 2 миллиона. При этом весной 2007 в русской блогосфере каждый час появлялось около 260 новых блогов. Таким образом, рост составил около 74%.

Если говорить о зарождении этого явления в нашей стране, то стоит отметить, что, по мнению многих исследователей, еще в начале 2000-ых годов, например тот же русский ЖЖ был интеллигентнее и однороднее по составу. Первыми эту сферу начали осваивать филологи, журналисты и писатели – одним словом, люди с гуманитарным образованием.

Считается, что «отцом» русского ЖЖ стал филолог, историк русской литературы Роман Лейбов<sup>24</sup> - первая запись в его журнале появилась 1 февраля 2001 года.




«1 февраля 2001 года появилась первая запись в дневнике Романа Лейбова... Роман Лейбов был одним из пионеров Рунета. Сейчас он живет в Эстонии и работает на кафедре русской истории Тартусского университета. О Livejournal Лейбов услышал от Михаила Вербицкого ( *tiphareth*). У самого Вербицкого тогда еще дневника в "Живом Журнале" не было. Он просто узнал из каких-то источников о существовании такого ресурса и *написал* в своей гостевой книге: **"blog <http://www.livejournal.com/>. Ради таких сайтов и существует интернет, да. Там, типа, люди круглосуточно сидят и про себя рассказывают, сотнями"**. С этого всё и *началось*», - пишет журнал «Компьютерра»<sup>25</sup>.

«Роман Лейбов попробовал открыть журнал в ЖЖ, ему понравилось, и он потянул за собой своих сетевых знакомых и друзей, а те - своих знакомых и друзей, и из всего этого возник "русский сегмент ЖЖ". Поэтому от первой записи РЛ отсчитывается возраст этого феномена. До Романа Лейбова было несколько случаев, когда

---

<sup>24</sup> <http://r-l.livejournal.com/>

<sup>25</sup> Computerra.ru, «Три года ЖЖ», Константин Гончаров, 06.02.2004, <http://www.computerra.ru/32023>

кто-то приходил в ЖЖ, открывал журнал, игрался с ним немного, и в том числе оставлял запись по-русски. Мне известны два таких случая (юзеры  [linker](#)<sup>26</sup> и  [at](#)<sup>27</sup>). Но это всегда было изолированным одиночным инцидентом, который не повлек за собой создание какого-либо сообщества. Эти юзеры не продолжали писать по-русски в течение долгого промежутка времени, они не приводили вслед за собой других энтузиастов, они просто побаловались немного на незнакомом сайте, а потом забросили его до лучших времён. По всем этим причинам они никак не повлияли на создание коммуникационной среды, которой является "русский ЖЖ". История создания и формирования этой коммуникационной среды однозначно восходит именно к миссионерским усилиям Романа Лейбова», - рассказывает один из сотрудников Livejournal.com Анатолий Воробей ( [avva](#)<sup>28</sup>).

Сейчас уровень интереса к блогам в России, с небольшим запозданием по сравнению с США и Европой, стал медленно снижаться. Многие россияне переключились на социальные сети.

В связи с этим фактом хотелось бы остановиться на еще одной тенденции, о которой говорят эксперты. Примечательно, что заговорили о ней совсем недавно, в конце 2007 - начале 2008 года. Речь идет о том, что уже сейчас одна из причин спада интереса к блогам - рост популярности социальных сетей.

*«Замедление темпов роста российской блогосферы — закономерное явление, считает руководитель службы блогов SUP Fabrik Антон Носик: "У любых медиа существует порог прироста аудитории — в нашем случае это количество русскоязычных пользователей интернета. Когда рынок достиг определенной зрелости, он не может расти так же быстро, как тогда, когда число блогов исчислялось тысячами. Более важно не количество блогов как таковое, а размер аудитории блогосферы. По нашим данным, в российском сегменте LiveJournal сейчас зарегистриро-*

---

<sup>26</sup> <http://linker.livejournal.com/>

<sup>27</sup> <http://at.livejournal.com/>

<sup>28</sup> <http://avva.livejournal.com/>

вано около 1,5 млн блогов, при этом аудитория людей, их читающих, составляет 9 млн<sup>29</sup>.

*"Сейчас в России бум социальных сетей, два года назад аналогичная ситуация наблюдалась с блогами. Например, аудитория самой популярной в рунете соцсети "Одноклассники.ру" растет на 40% ежемесячно",—* говорит старший менеджер MindShare Interaction Юлия Удовенко. *Она напоминает, что по данным "Комкона", процент людей, которые регистрируются и не пользуются в течение месяца интернет-ресурсом, на "Одноклассниках" составляет порядка 6-7%, в соцсети "Вконтакте.ру" — около 4%. В 2009 году, по оценкам госпожи Удовенко, этот показатель не будет превышать 15-20%. "Сейчас блогосфера переходит от этапа количественного прироста в этап качественного, в следующем году аналогичные процессы будут наблюдаться с соцсетями",—* резюмирует госпожа Удовенко, *отмечая, что на доходах соцсетей и блог-хостингов замедление темпов никак не скажется»*<sup>30</sup>.

*"Если в прошлом году реклама в блогосфере росла на уровне рынка (около 100% в год), то сейчас возник риск, что она будет отставать от нее",—* говорит эксперт фонда "Финам — Информационные технологии" Леонид Делицын. Однако на доходах блог-сервисов от рекламы спад интереса пока не скажется — по итогам 2008 года они составят \$34-36 млн.

*«Можно предположить, что некоторые пользователи теперь предпочитают писать и общаться не в блогах, а в социальных сетях»*<sup>31</sup>,— обобщает директор по связям с общественностью «Яндекса» Михаил Ушаков.

Однако, несмотря даже на то, что блоги в России постепенно теряют свою популярность, как раз сейчас, в последние года полтора-два, блоги в нашей стране стали все чаще играть роль источников информации для общественности. Безусловно,

---

<sup>29</sup> Kommersant.ru, «Социальные сети стали популярнее блогов», Александра Ъ-Ходонова, Антон Ъ-Бурсак, 16.04.2008, <http://kommersant.ru/doc.aspx?DocslD=883026>

<sup>30</sup> Там же

<sup>31</sup> Там же

никто не отменял традиционных СМИ. Но в России блоги действительно недаром заслужили статус пока еще самых свободных СМИ. Объяснить это можно несколькими причинами. Во-первых, слишком уж значительную часть в жизни россиян занимают так называемые государственные СМИ, которые, как правило, работают только на том, чтобы сформировать как можно более положительный образ действующих властей. Альтернативных средств массовой информации у нас практически нет. А если они и есть, то и тут возникают трудности. Они либо значительно ограничены в информации, либо рассчитаны на узкий круг читателей. Есть еще одна общая проблема у традиционных СМИ. Безусловно, они освещают все важные события, которые происходят в мире или, в частности, в России. Однако иногда мимо них проходит информация, которая действительно интересует граждан и вызывает у них интерес. Для профессиональных журналистов такие темы, просто-напросто, могут показаться второстепенными. Вот тогда и выходят на сцену блоги: граждане создают информацию для граждан.

Интересно, что слово “блог” остается одним из самых популярных в России. По результатам конкурса “Слово года 2007”, который проводил Центр развития русского языка при Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы и который должен был выявить те слова, которые были на слуху в течение всего года, слова “блог” и “блоггер” заняли третье место, уступив слову “гламур” (первое место) и слову “нанотехнологии” (второе место).

### *Что такое блог*

Однако остановимся на определении понятия “блог” несколько подробнее. Согласно все той же русской версии электронной энциклопедии Wikipedia<sup>32</sup>, “ блог (от английского blog, от web log — здесь «сетевой журнал событий») — вебсайт, основное содержимое которого — это регулярно добавляемые записи, статьи или иные формы данных. Характерными для блогов являются недлинные записи временной значимости. По авторскому составу блоги могут быть личными, групповыми (корпоративные, клубные, и т. п.) или общественными (открытыми). По содержанию — тематическими или общими (вторые по содержанию можно сравнить с телевидением). Обычна для блогов возможность оставления отзывов к записям. Это имеет важное значение в применении блогов в качестве среды сетевого общения, имеющей

---

<sup>32</sup> <http://ru.wikipedia.org/wiki/Блог>

ряд очевидных преимуществ над электронной почтой, новостными группами и чатами”.

«Блог — это специальное программное обеспечение, которое позволяет осуществлять быструю и «неквалифицированную» публикацию на «домашней страничке» заметок», - пишет Дмитрий Смирнов<sup>33</sup>, обозреватель Интернет коммуникаций. Еще в 2002 году в статье Евгения Золотова «Поклонение блогам», опубликованной в журнале Компьютера, прозвучало утверждение, что «блоги представляют из себя новое средство коммуникации». «Точно так же, как электронная почта нацелена на общение между двумя пользователями (one-to-one), а Instant Messaging, в силу открытости информации о человеке, можно причислить к классу общения многих с одним (many-to-one), то блоги - это класс one-to-many, в котором информация расходуется веерообразно от автора к его знакомым», - отметил Золотов. Такой же точки зрения придерживались и иностранные специалисты в области интернета. «Я считаю, что понятие самопубликации - Blogger и блоги вообще - следующая грандиозная волна человеческой коммуникации», - заявил исполнительный директор Google Эрик Шмидт.

«Блог можно определить как сущность, которая удовлетворяет большинству нижеследующих правил:

- как правило, в нём высказывается личное мнение
- как правило, у него один (редко - чуть больше) авторов
- как правило, механизм на сайте подразумевает возможность комментирования или `trackback`
- как правило, блог работает на одном из стандартных блог-движков или хостингов (MovableType, WP, Register, Livejournal, blogs.mail.ru, etc)
- как правило, заметки (посты) в блоге располагаются в обратном хронологическом порядке
- как правило, на блоге написано, что он – блог», - считает руководитель отдела коммуникационных сервисов компании Роман Иванов<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Spectator.ru, «Что такое блог», Дмитрий Смирнов, 17.09.2003, [http://spectator.ru/internet/content/blog\\_is](http://spectator.ru/internet/content/blog_is)

<sup>34</sup> Webplanet.ru, "Я нахожу концепцию Web 2.0 довольно смешной", Роман Иванов, 11.10.2006, <http://www.webplanet.ru/interview/service/2006/10/11/blogsearch.html>

Известный российский интернет-деятель и журналист Антон Носик выделяет несколько признаков блога: периодичность, организация вокруг этой периодичности (например, хронологически самая «свежая» запись публикуется вверху страницы), обозревательно-дневниковая природа и еще одно необязательное свойство - интерактивность.

С точки зрения авторства блоги делят на личные, групповые (например, корпоративные) и общественные или открытые. Если вспомнить упомянутое мной выше утверждение, что блог - это своего рода традиционный для прошлых поколений дневник, только в несколько другой форме, то стоит отметить, что основными отличиями современного блога от традиционного дневника являются его открытость и оперативность обновления записей и комментариев. Именно благодаря возможности публикаций отзывов, тех самых комментариев, блоги стали полноценным средством общения и площадкой для размещения информации, а также средством этой информацией поделиться.

Еще несколько лет назад исследователи предполагали, что блоги, изначально рассматриваемые как средство развлечения, в скором времени превратятся в мощное и очень гибкое медийное средство. Однако большинство экспертов уверены, что пока блоги имеют крайне мало возможностей влиять на политический процесс.

«В отличие от других игроков на политическом поле - например, партийных структур, лоббистов, "традиционных" средств массовой информации, бюрократов и т.д. - блоггеры не представляют из себя организованной силы. Попытки организовать какие-то совместные акции блоггеров на политическом и социальном поле США постоянно проваливались. Блоггеры не располагают (во всяком случае, пока этого не демонстрировали) значительными финансовыми и административными ресурсами. Несмотря на то, что некоторые из них занимают высокие посты и владеют инсайдерской информацией, в большинстве случаев их ипостаси различаются - реальный человек и его виртуальный "альтер эго" (автор блога) действуют совершенно по-разному. Блоггеры имеют совершенно различные - часто полярные - политические пристрастия. Ведение блога часто является лишь забавным хобби, которому автор посвящает ничтожное количество своего времени - что неизбежно отражается на качестве информации...», - пишет сайт [Выборы.org](http://Vybory.org)<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> [Vybory.org](http://Vybory.org), « Блогосфера глобальной политики», 12.07.2007, <http://vbybory.org/articles/print/733.html>

Однако согласиться с таким утверждением могут далеко не все. На мой взгляд, говорить о какой-то политической мощи блогов, безусловно, нельзя, но и нельзя закрывать глаза на то, что блоги сегодня в России стали чуть ли не единственной площадкой для наших сограждан для выражения своей гражданской позиции.

Некоторые аналитики уверены в том, что блоги влияют на общество и политику за счет своей высокой конкурентоспособности. «Причиной этого является суть работы большинства блоггеров: они выступают в роли старателей, просеивающих тонны руды в поисках золотых самородков. Многие блоги содержат интересную информацию, на которую многие не обращают внимания. Кроме этого, блоггеры часто используют свои персональные контакты для добычи ценных сведений, способных украсить их интернет-страничку. Они не боятся рисковать, часто публикуя непроверенную информацию, которую предпочитают не замечать осторожные СМИ - иногда подобная информация оказывается точной», - считают авторы книги «The power and Politics of Blogs», профессор политологии Университета Чикаго Дэниел Дрезнер (Daniel Drezner) и профессор Университета Джорджа Вашингтона Генри Фарелл (Henry Farrell).

Началось все с того, что в блогах появились сообщества по интересам, так называемые комьюнити – тематические сообщества, в которых блоггеры обсуждают вопросы на заданную тему.

«A virtual community, e-community or online community is a *group* of people that primarily interact via communication media such as *letters, telephone, email* or *Usenet* rather than face to face, for social, professional, educational or other purposes”, - такое определение находим в Wikipedia<sup>36</sup>.

«Комьюнити - это объединение материалов или авторов по определенной тематике или цели. Комьюнити могут быть свободными - созданными автоматически, или авторскими - созданными и принадлежащими определенным пользователем... Свободное комьюнити - это объединение место публикации материалов, соответствующих определенной тематике или литературной форме. Свободное комьюнити создается и становится видимым другим авторам и читателям сразу после того, когда в нем опубликовано хотя бы одно произведение... Публикуя произведение в

---

<sup>36</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Virtual\\_community](http://en.wikipedia.org/wiki/Virtual_community)

этих комьюнити, вы сможете быть уверены, что ваше произведение будет прочитано и попадет к заинтересованным читателям и авторам... Авторские комьюнити - это объединения текстов или произведений по определенной тематике или с определенной целью... Авторские комьюнити могут иметь собственные правила, редакторский коллектив, группу модераторов. При публикации в таких комьюнити своих произведений, следует внимательно изучить их правила, иначе управляющий этим комьюнити коллектив может раз и навсегда закрыть вам доступ к публикации в этом комьюнити... Авторскими комьюнити могут быть частные журналы, литературные афиши, новостные ленты и многое другое», - пишет сайт «Большая литературная среда»<sup>37</sup>.

Согласно общим правилам, владелец комьюнити сам определяет основные правила работы своего сообщества:

Кто может в нем участвовать

Какие произведения или тексты принимаются к публикации

В каком объеме каждый автор может публиковать в нем произведения

Кто может участвовать в клубе

В какой период времени возможна публикация

Подчиняется ли комьюнити рейтингам или редакторской коллегии комьюнити

Сервис «Поиск по блогам» Яндекса внимательно следит за тем, как в рунете меняется рейтинг сообществ. Кроме этого, на Яндексе имеется так называемый сервис «Пульс блогосферы»<sup>38</sup> - *«распределение внимания блоггеров к тем или иным темам во времени. Пульс позволяет строить графики упоминаемости слов, а также словосочетаний и даже сложных конструкций с использованием языка запросов. Для сравнения можно ввести до шести тем. Чтобы добавить тему, нажмите на кнопку с плюсом около любой из уже заданной. Можно посмотреть графики за два месяца, полгода, год, два или за всё время существования русскоязычной блогосферы. Учитываются все упоминания в блогах, индексируемых Поиском по блогам Яндекса».*

---

<sup>37</sup> Svistok.ru, <http://www.svistok.ru/about.php>

<sup>38</sup> <http://blogs.yandex.ru/pulse/>

Вторым этапом в активном распространении блогов стал тот факт, что интернет-дневники себе завели журналисты. В связи с этим стоит упомянуть сообщество rparagazzi. Первые записи здесь появились еще в 2000-2001 годах. Сегодня существуют журналистские комьюнити с более узкими тематическими рамками. Так, например, сообщество ortho\_periodics создано для общения представителей конфессиональной православной прессы; комьюнити ru\_tv - для журналистов-телевизионщиков; комьюнити pressa\_youth — для авторов молодежных СМИ.

А спустя какое-то время в рунете сформировался костяк так называемых «тысячников» - блоггеры, у которых в друзьях более чем 1000 человек. Однако в самом начале текущего года вокруг этих самых «тысячников» разгорелся скандал.

Сенатор Владимир Слуцкер предложил обязать все СМИ, которые посещают не менее 1000 человек в день, регистрироваться в обязательном порядке. *«В этом случае на них будет распространяться ответственность наравне с другими средствами массовой информации. Норма именно в 1000 посещений взята из положения закона "О СМИ", по которому обязательной регистрации подлежат печатные издания тиражом от 1000 экземпляров. "Официальная регистрация сетевых СМИ, с одной стороны, заставляет интернет-издания играть по цивилизованным правилам, а с другой - как бы служит свидетельством, что издание не публикует "сливы", - подчеркнул Слуцкер. Если же применять предлагаемую Слуцкером норму выборочно, тогда неясно, на какие критерии следует при этом ориентироваться. Скажем, придется ли получать статус СМИ "тысячникам" "Живого Журнала" - популярным блоггерам, на дневники которых подписаны 1000 и больше ЖЖ-юзеров»<sup>39</sup>.*

"Закон "О СМИ" предусматривает регистрацию уведомительную, а не разрешительную, т.е. СМИ, если оно считает себя таковым, не просит лицензию, а уведомляет власть об этом. Если человек не считает себя СМИ, он может регистрацию не получать... Ни в одной цивилизованной стране нет практики регистрации сайтов в качестве СМИ", - заявил Носик.

---

<sup>39</sup> Strana.ru, «Больше 1000 не собираться», Михаил Рубин, 11.02.2008, <http://www.strana.ru/doc.html?id=89247&cid=1>

Кстати сказать, примечательно, что, согласно исследованию «Блогосфера российского интернета. Весна 2008», несмотря на всю динамичность блогосферы, набор самых авторитетных авторов меняется крайне медленно и незначительно. По сравнению с апрелем 2007 года появилось 6 новых авторов, а по сравнению с ноябрем 2007 — всего 3.

Уже не один год активно продвигаются в интернете и многие российские СМИ. Наиболее преуспели в этом те, кто создавал блог-площадку как для своих журналистов, которые могут взаимодействовать с читателями, так и для читателей, которые могут высказаться по любому поводу. В качестве примера в этой связи хотелось бы привести рассказ руководителя отдела интернет-технологий газеты «Ведомости» Виктора Саксона, который был опубликован на сайте Блогбук<sup>40</sup>. «В «Ведомостях» сложилась ситуация, свойственная всем СМИ – газету очень много цитировали наши читатели, но не ставили на нее ссылки. Особенно это было характерно при воспроизведении отдельных цитат. Чтобы исправить эту ситуацию, мы разработали проект из 2 частей (собственно, html-блок для цитирования и track-back готовых записей), который решил три задачи: цитирование «Ведомостей» в блогах, «пиар» ссылающихся блоггеров, предоставление дополнительного сервиса читателям... Украшательство тоже неискоренимо в интернет-пользователе: вставить себе в блог или на сайт какой-то кусок html, который рядовой пользователь написать не сможет, всегда было делом чести последнего... Мы предложили читателям шаблонное решение: готовый html-блок с любой цитатой из статьи (блок формируется по нажатию Ctrl+Enter на странице с выделенной цитатой), который содержал бы в себе еще и все признаки бренда «Ведомостей», был бы достаточно удобным в использовании и «красивым» с точки зрения пользователя... Согласно «Пульсу блогосферы» с момента внедрения этой системы цитируемость «Ведомостей» возросла более чем вдвое. А сайт газеты прописался в районе первой десятки рейтинга СМИ ЯППБ. Вторая часть проекта состояла, собственно, в сборе информации о наших текстах, которые цитируются и обсуждаются в блогах. Технология этого сбора довольно проста, хотя и требует тонкой настройки - по логам нашего сервера отслеживаются переходы из блогов (цитаты без переходов никому неинтересны). Далее мы идем в сославшийся на нас блог и забираем часть ссылающегося сообщения к себе со ссылкой на него и

---

<sup>40</sup>Blogbook.ru, «Цитата из “Ведомостей”», 28.08.2007, <http://blogbook.ru/2007/08/28/tsitata-iz-vedomostey/>

подверстываем к телу статьи, на которую оно, собственно, и ссылается. Привязанные таким образом сообщения (track-back ссылки) сортируются по количеству переходов с них, что дополнительно отсеивает «шумы». Статья получает автоматически собранные комментарии, а блоггеры – ссылку на источник, то есть на себя... Сегодня сообщения блоггеров и отзывы членов Клуба Читателей в равной степени конкурируют и дополняют друг друга на сайте «Ведомостей». Разумеется, записям в блогах не перекрыть их количественно, т.к. единичные записи не могут соревноваться с числом отзывов, порождаемым «живым» обсуждением. Однако блоггеры подчас более точно и полно освещают «гуманитарные» темы, которые традиционно пользуются меньшим вниманием среди участников дискуссий на «Ведомостях». Отдельные сообщения блоггеров по другим статьям вносят больше ясности в историю, рассказанную журналистом, дают ей другие оценки, исправляют допущенные неточности и так далее», - рассказывает Саксон.

Этот опыт является лучшим доказательством того, что СМИ, «прикручивающие» к своим изданиям блоги, существенно повышают свою цитируемость. Это связано в первую очередь с тем, что значительная часть блоггеров все-таки предпочитает выкладывать в своих интернет-дневниках не эксклюзивную информацию, а материалы, перепечатанные из традиционных СМИ. Однако и это зачастую играют только на руку изданиям. Во - первых, автор, как правило, выкладывает подобные записи не как факт, а в купе со своими личными впечатлениями и оценками. Во-вторых, эти записи комментируют и другие представители блогосферы, а, следовательно, у владельцев изданий и журналистов – авторов оригинальных текстов, есть возможность узнать общественную оценку как события, которое описывается в материале, так и самих текстов.

Многие крупные компании, работающие в сфере СМИ, уже неоднократно предпринимали попытки организовать проект так называемых народных новостей. В 2005 году подобного рода поток контента совместно с агентством Reuters запустил Yahoo для публикации информации от очевидцев, такие же разделы есть у издания Вести.Ru и CNN.

Если говорить о зарубежном опыте, то стоит остановиться на примере народного издания Южной Кореи – сайте Ohmynews.com. (см. приложение № 1). Он был создан еще в 2000-ом году. Тогда над ним трудились всего 4 сотрудника.

«Мы захотели сказать "прощай" журналистике XX века, из-за которой люди смотрели на мир глазами господствующих тенденций, консервативных средств мас-

совой информации, — рассказал сразу после открытия сайта главный редактор и основатель издания OhmyNews О Йон Хо (Oh Yeon-ho), - Главное в нашей концепции — каждый гражданин, может быть репортёром. Мы всё это публикуем, а люди сами ищут правду для себя"<sup>41</sup>.

Самое интересное в этом уникальном эксперименте было то, что любой посетитель зарегистрировавшийся на сайте может стать оплачиваемым репортёром. Авторы проекта следовали девизу «Каждый гражданин – репортер». Примечательно, что на сайте есть даже отдельный раздел - citizen journalism.

«Это полноценное издание, и 80% его материалов присылают пользователи Интернета. Но есть и редакция, главная задача которой, помимо написания остальных 20% заметок, - работа с пользователями. Редакция отбирает статьи, работает с авторами, исправляет тексты и переделывает заголовки. В общем, редакция как редакция. И немалая - больше 50 сотрудников. Только репортеры у них - из компьютерной Сети, и их десятки тысяч. И продукт получается очень успешный, в 2002 году сильно повлиявший на выборы южнокорейского президента. Он даже поблагодарил Ohmynews.com и дал им первое интервью после избрания. Но, возможно, дело в специфике этой страны - там Интернет и коммуникации чрезвычайно развиты. Считается, например, что именно в Южной Корее самая большая доля населения играет в онлайн-игры. А вот английская версия проекта Ohmynews.com уже вовсе не так популярна»<sup>42</sup>.

Следует привести еще один подобный пример. Речь идет о канадском сайте Nowpublic.com (см. приложение № 2). «*Nowpublic представляет собой сайт "гражданской журналистики", где контент, как и на отечественном ресурсе под названием "Хабрахабр", создается пользователями*», - рассказывает Юрий Синодов, главный редактор сайта Rоem.ru.

«Скорее всего, развитие подобных сервисов скажется и на обычных блогах. После начала монетизации гражданской журналистики стоит ожидать перетекания

---

<sup>41</sup> Membrana.ru, «Граждане-репортёры OhmyNews – новая сетевая журналистика», 20.05.2003, <http://www.membrana.ru/articles/internet/2003/05/20/192400.html>

<sup>42</sup> Rg.ru, «Пишите в «Спортлото», Александр Гагин, 04.08.2004, <http://www.rg.ru/2006/08/04/obmen.html>

массы интересных авторов в те места, где платят деньги за труд авторов, а не ограничиваются одной лишь нематериальной мотивацией, как большинство отечественных коллективных блогов вроде *Dirty.ru*. При этом, если Nowpublic и его последователям удастся создать систему сбора материалов с мест происшествий, возможно, что в своих частных блогах "гражданские журналисты" не будут публиковать переданные ими материалы, так как этика работы журналистов не предусматривает двукратного использования одних и тех же материалов», - предполагает Синодов<sup>43</sup>.

А теперь остановимся чуть подробнее на проекте российского сайта Вести.Ru. Он существует под названием "Мобильный репортер". Согласно задумке авторов проекта, «Мобильный репортер» создан для публикации фото- и видеороликов самого разного жанра, поступающих не от профессиональных журналистов, а от простых граждан, очевидцев.

«Мы даем возможность каждому зарегистрированному пользователю, если его репортаж окажется важным и интересным, попасть в информационную ленту сайта «Вести.Ru», в эфир канала «Вести», в программы «Вести» и «Вести недели» телеканала «Россия», а также информационные программы телеканалов. Модераторы лояльны к участникам и готовы поддержать все интересные начинания наших репортеров, но мы просим Вас придерживаться перечисленных ниже правил при публикации материалов. В первую очередь нашему гостю необходимо зарегистрироваться. Обязательно укажите достоверный e-mail и телефон, поскольку на e-mail будет выслана информация для подтверждения регистрации, а телефон необходим, чтобы оперативно связаться с вами в случае публикации материала на телевидении! Мы гарантируем: указанная Вами информация не будет передана третьим лицам. Принимая участие в работе сайта, Вы выражаете доверие модераторам и соглашаетесь с тем, что модераторы имеют право: удалить, отредактировать, добавить в разделы любой репортаж по своему усмотрению», - сообщают авторы проекта<sup>44</sup>.

На мой взгляд, все, поступающие на этот сайт материалы, очень удобно отсортированы по нескольким группам: "показано по ТВ", "рейтинг", "комментарии", "дата". Таким образом, автор сюжета может быть уверен, что даже если его новость

---

<sup>43</sup> Webplanet.ru, «Канадский "Хабрахабр" убьет российский Dirty.ru», Юрий Синодов, 30.07.2007, <http://www.webplanet.ru/news/business/2007/07/30/nowpublic.html>

<sup>44</sup> <http://mreporter.ru/Reporter!about.do>

не попала в телеэфир, то она обязательно, если конечно соответствует правилам, попадет на сайт и автор получит какую-то ответную реакцию.

### ***Функции блогов***

Согласно Wikipedia<sup>45</sup>, традиционно выделяют несколько функций блогов: коммуникативная, функция самопрезентации, функция развлекательная. Однако в последнее время, в связи с ростом популярности социальных сетей, стали говорить еще о такой функции, как сплочения и удержания социальных связей. А на примере практической части данной работы я постараюсь доказать, что у блогов есть еще одна функция - быть источником информации. Но сначала вкратце об основных функциях блогов.

Коммуникативная функция является одной из самых основных. Доказано, что большинство блоггеров ведут или читают блоги ради общения с интересными им людьми. В первую очередь это возможность завить о себе, рассказать о своих предпочтениях, взглядах на жизнь, интересах и узнать что-то новое о других людях, причем как тебе известных, так и совершенно незнакомых. Таким образом, у блоггеров появляется возможность не только общаться с близкими и друзьями, а значительно расширять круг общения - заводить новые знакомства во всех уголках земного шара.

Функция самопрезентации тесно связана с коммуникативной. Даже если автор блога ставит перед собой цель как можно больше рассказать о себе и подчеркнуть свою индивидуальность, то, скорее всего, он все равно будет ждать какой-то обратной реакции, обратной связи. Не случайно, существует целый класс блогов, предназначенных для публикации и обсуждения произведений автора (прозы, стихов, фотографий, рисунков).

Функция развлечения тоже является одной из основных для блогов, и как предыдущая, тесно связана с коммуникативной. Как правило, блоги представляют собой неисчерпаемый источник развлекательного чтения, будь это авторские записи или ссылки на другие блоги или сайты. Таким образом, пользователи сначала заходят на один блог, с него перемещаются на другой, а оттуда могут попасть на совершенно не связанный с ними сайт. Блог как развлечение удобен во всех отношениях: механизм сообщества блоггеров позволяет вести общение в удобном для каждого

---

<sup>45</sup> <http://ru.wikipedia.org/wiki/Блог>

пользователя режиме и с той интенсивностью, которая ему нужна или которую он может себе позволить.

Функция сплочения и удержания социальных связей выделяется в связи с тем, что блоги позволяют поддерживать прервавшиеся в реальной жизни социальные связи и лучше узнавать своих знакомых. Благодаря особенности отложенной многопользовательской коммуникации некоторые из респондентов используют блоги с нетрадиционной целью – для организации взаимодействия рабочей группы, обсуждения рабочих вопросов и т.п., так как для многих задач подобный способ оказывается более удобным, чем электронная почта, или службы мгновенных сообщений.

Интересен тот факт, что разновидностей блогов в несколько раз больше, чем их функций. Их выделяют более десятка. Различают личный (авторский) блог, “анонимный” или “блог под псевдонимом”, коллективный или корпоративный блог, текстовый, музыкальный или фотоблог, подкаст или видеоблог, контентный, мониторинговый, цитатный или тамблелог. Выделяют даже сплог или другими словами спам блог.

«Подка́стинг (*англ.* podcasting, от *iPod* и *англ.* broadcasting — повсеместное вещание, широковещание) — способ публикации медиа-поток (как правило — звуковых или видео-передач) во *Всемирной сети* (обычно в формате *MP3* для звуковых и *Flash* для видео-передач), при котором они анонсируются особым образом, позволяющим автоматизировать загрузку новых выпусков на устройство воспроизведения... Подка́ст-терминал — это *вебсайт*, поддерживающий *хостинг* медиа-файлов и в какой-то степени автоматизирующий помещение записей и подписку на обновления. Подка́стом называется либо отдельный файл, либо регулярно обновляемая серия таких файлов, публикуемых по одному адресу в Интернете»<sup>46</sup>.

Как правило, целевая аудитория подкастинга - пользователи персональных компьютеров.

«Тамблелог (сокр от. *англ.* tumblelog), он же Тамбллог или Тлог — это разновидность *блога*, с тем отличием, что запись в тлоге может быть только определённого формата (цитата, видео, ссылка, песня, разговор и т. д.). Тамблелог — как считают создатели первого бесплатного tumblelog-сервиса *Tumblr* — это нечто вроде

---

<sup>46</sup><http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%82>

обычного *блога*, но в отличие от него, эта система ведения записей и заметок больше походит не на дневник, а на черновик или записную книжку»<sup>47</sup>.

Известный зарубежный блоггер Jason Kottke в 2005 году дал следующее определение тамблелогу. По его словам, это быстрый и грязный поток сознания, немногочисленный напоминающий linklog (записи понравившихся ссылок-напоминаний), в котором оставляют еще много чего кроме ссылок. Он также провел параллель с первыми блогами, которые велись вручную, яркими представителями которых и по сей день являются Robot Wisdom и Bifurcated Rivets. Эти старые ручные блоги и тамбллоги похожи минимальным присутствием обратной связи и связи с другими блогами, стилем написания заметок.

«Сплог (англ. splog) — неологизм от спам блог (англ. spam blog), сайт-блог созданный для раскрутки других *сайтов*. Термин сплог был популяризован около середины августа 2005 года, когда был использован Марком Кубаном (англ. Mark Cuban), но появился несколько раньше, и впервые упоминается в 2003 году. Сплог развился из линклога, который также использовался для влияния на *поисковые системы*»<sup>48</sup>.

### *Статистика*

По данным исследования сервиса Яндекса «Блогосфера российского интернета»<sup>49</sup>, на сегодняшний день существует около 3,8 миллиона блогов на русском языке. Однако, как отмечают специалисты, рост русскоязычной блогосферы продолжает замедляться: если еще в прошлом году он составил 55%, а еще годом раньше - более 74%, то за период с ноября 2007 года по апрель 2008 года количество блогов в Рунете увеличилось только на 23%. При этом брались в расчет только активные блоги, то есть те, которые содержат не менее пяти записей и обновлялись хотя бы раз за последние три месяца. Самым «живым» блогахостингом, согласно исследованию, ос-

---

<sup>47</sup><http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BC%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B3>

<sup>48</sup> <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%B3>

<sup>49</sup> [http://download.yandex.ru/company/yandex\\_on\\_blogosphere\\_spring\\_2008.pdf](http://download.yandex.ru/company/yandex_on_blogosphere_spring_2008.pdf)

тается LiveJournal.<sup>50</sup> А вот показатель по-настоящему активных авторов еще меньше. Даже в LiveJournal этот показатель составляет всего 12%.

Специалисты наметили еще одну тенденцию - довольно значительная часть блоггеров

предпочла свои дневники социальным сетям. На примере все того же LiveJournal видно, что

за прошедший год число активных блогов здесь уменьшилось с 240 тысяч до 230, а внушительная часть из них преобразовалась в записи в социальных сетях.

Однако вот образ среднего блоггера остался тем же, что и в предыдущие года — это по-прежнему девушка 22 лет, которая живет в Москве. Как правило, ее блог существует чуть больше полутора лет, и она обновляет его раз в пять дней. Традиционно у нее 19 друзей, а ее записи в дневнике комментируют около 10 человек. Согласно исследованию, активность блоггеров растет с возрастом. Больше всего записей — в среднем около 130 — содержат блоги авторов в возрасте от 45 до 54 лет. Эти же авторы лидируют по количеству написанных и полученных комментариев. Самая многочисленная возрастная группа — от 18 до 24 лет — очевидно, создает больше всего постов (около 40%), а вот комментируют чаще более старшие люди. При том, что блоггеров в возрасте от 25 до 34 в два раза меньше, 40% комментариев в блогах оставлено именно ими.

В период с весны по осень 2007 года темпы роста блогосферы снизились с 74 до 55%. По данным исследования "Блогосфера российского интернета. Весна 2008" компании Яндекс, темпы роста российской блогосферы продолжают снижаться и за последние полгода - они составили всего 23%. При этом в первый раз за все время наблюдений уменьшилась доля активных блоггеров.

«Однако отчет Яндекса свидетельствует о том, что размер блогосферы достиг своей некой критической массы, после которой ее рост будет не столь сильным. Конечно, вряд ли стоит ожидать уменьшения количества блогов, но и роста, который прогнозировался ранее, тоже не будет... Существует мнение, что сложившейся ситуации поспособствовал и рост популярности социальных сетей. Действительно, лавинообразный рост пользовательской базы социальных сетей дает основание так

---

<sup>50</sup> <http://www.livejournal.com/>

считать. А если учесть тот факт, что такие социальные проекты предоставляют большую свободу общения, не требуя от пользователя ничего, кроме времени для проведения на сайте, то можно воспринимать отчет Яндекса как лишнее свидетельство начала борьбы за пользователей между социальными сетями и блогостингами», - полагают эксперты<sup>51</sup>.

«Отчет Яндекса показал, что блогосфера Рунета замедлила свой рост и эта тенденция сохранится и в будущем. Вопрос – насколько этот процесс неизбежен – пока остается открытым. Рискнем предположить, что показанные тенденции могут означать появление сервисов, обладающих одновременно функциями блогостингов и социальных сетей, например, блогов с расширенными инструментами общения. Правда, чтобы завоевать блоггеров со стажем, нужно будет предложить действительно необычный функционал»<sup>52</sup>.

В связи с этим любопытно рассмотреть выжимки из отчетов Яндекса по российской блогосфере за последние три года.

Осень 2006 года

В русскоязычной блогосфере насчитывалось больше, чем **1 150 000** блогов, а записей (постов) — больше **80 миллионов**. Каждую секунду появлялось в среднем три новых записи. Из более чем миллиона за последний квартал обновлялись **540 тысяч** - то есть таких **активных** блогов в российской блогосфере — **46%**.

Русскоязычная блогосфера по темпам роста не отставала от мировой. За первые девять месяцев 2006 года русскоговорящие интернет-пользователи уже зарегистрировали в два раза больше новых дневников, чем за весь предыдущий год. В течение 2006 года **каждый час** в Рунете появлялось в среднем **100** новых блогов (в 2005 году — только 20).

Русскоязычные блоги велись в основном на **14 блог-хостингах** (это те службы размещения дневников, в которых больше двухсот блогов). Блог-хостинги, насчиты-

---

<sup>51</sup> Telnews.ru, "Блогосфера Рунета: падение... куда?", 18.04.2008, [http://telnews.ru/print/?news\\_id=17174](http://telnews.ru/print/?news_id=17174)

<sup>52</sup> Там же

вающие от **50** до **350** тысяч блогов, составляли «большую четверку» (**Livejournal.com, Liveinternet.ru, Blogs.mail.ru, Diary.ru**).

Весна 2007 год

В русскоязычной блогосфере насчитывалось уже **2 миллиона блогов** (полгода назад их было 50 000). За последние три месяца более чем в 800 тыс. блогов появилась хотя бы одна запись. Ежечасно появлялось в среднем **260 новых русскоязычных блогов** (осенью 2006 года это число было равно 200). Всего поиску по блогам было известно более 20 миллионов записей; ежедневно появлялось ещё 60 тысяч. В рабочее время каждую секунду в русскоязычных блогах появлялось до 5 новых записей (полгода назад за это же время появлялось всего 3 записи).

Весна 2008 года

**Рост русскоязычной блогосферы продолжает замедляться:** если за период с апреля 2007 по ноябрь 2007 рост составлял 55%, а до этого — 74%, то за последнее полгода (ноябрь 2007 — апрель 2008) количество блогов в Рунете увеличилось только на **23%**. В первый раз за все время наблюдений (с сентября 2006 года) **доля активных блоггеров уменьшилась**. Если в ноябре 2007 года в свои дневники хотя бы раз в три месяца писали около трети авторов, то сейчас — только одна пятая. Кроме того, на **некоторых крупных блогахостингах**, несмотря на рост общего количества дневников, **уменьшилось и абсолютное число активных блоггеров**.

Более 75% всех русскоязычных дневников находится на четырех блогахостингах. Всего «Поиску по блогам» Яндекса известно **82 блогахостинга** — почти в два с половиной раза больше, чем в прошлом году. Каждый будний день в блогах появляется более 200 тысяч постов и более 450 тысяч комментариев. Пик активности блога наступает через 2,5-3 года после регистрации аккаунта. Как и полгода назад, блогов с 1000 и больше читателями — менее 1% от всей блогосферы.

Интересные цифры в мае этого года обнаружил в своем ЖЖ Антон Носик. *«По наводке Дмитрия Лебедеко порылся в статистике Яндекса.ППБ. На сегодняшний день в Яндекс.Поиске по блогам проиндексировано **3.949.694** адресов, для простоты именуемых "блогами". В общем списке они нарезаны по 50, и последняя страница на сегодня имеет номер 78994. А последний пользователь, у которого больше нуля читателей, имеет порядковый номер **1.623.575** и располагается на 32472-й странице. Таким образом, **59%** списка составляют аккаунты без единого читателя. Ещё у*

**363430** потоков — только один читатель. Итого, "блоги", у которых число читателей превышает единицу (**1.260.145** по последним данным Яндекса), составляют лишь **31,9%** от общего списка. Блогов с сотней и более читателей *Яндекс* насчитывает **81546** (**2,06%** от списка). Блогов-тысячневых *Яндексу* известно **1444** штуки, что составляет **0,036%**. Кстати сказать, тех же тысячневых осенью прошлого года насчитывалось около 800»<sup>53</sup>.

### *Законодательный аспект*

А уже с начала 2000-х годов блогеры стали распространять интересующую их информацию на тех же правах, что и журналисты. Однако уже с 2008 года стало отчетливо бросаться в глаза желание российских властей взять интернет под свой полный контроль. В феврале текущего года следствие вынесло постановление о привлечении сактывкарского блоггера Саввы Терентьева в качестве обвиняемого по статье 282 УК ("Разжигание национальной, расовой или религиозной вражды"). Это первое в России уголовное дело, поводом для возбуждения которого явился комментарий в ЖЖ. Краткий экскурс в историю.

14 февраля 2007 года председатель КПК «Мемориал» Игорь Сажин в своем интернет-дневнике<sup>54</sup> поместил сообщение о том, что 14 февраля в редакции газеты «Искра» (город Инта) сотрудники отдела «К» МВД по Коми произвели обыск и изъяли жёсткие диски редакционных компьютеров под предлогом поиска контрафактных программ. Действия милиции связывались со следующими обстоятельствами: в Коми шла компания по выборам депутатов государственного совета республики; газета считалась оппозиционной властям Коми, поскольку в ней печатались материалов в защиту экс-мэра Инты Владимир Шахтина, который на выборах в госсовет входил в партийный список «Справедливой России» и имел конфликт с властями региона. ЖЖ-юзер tkachenko\_komi оставил к записи г-на Сажина следующий комментарий: «Милиция в очередной раз подтверждает свою репутацию "верных псов режима". К сожалению, у милиционеров остался менталитет репрессивной дубинки в руках властимущих. Они себя ощущают орудием наказания непокорных, а не сервисом по отношению к обществу. Каким образом можно произвести ротацию смыслов в правоохранительных органах?»

---

<sup>53</sup> <http://dolboeb.livejournal.com/1227917.html>

<sup>54</sup> <http://www.livejournal.com/>

Обсуждение действий милиционеров продолжилось в дневнике сыктывкарского журналиста Бориса Суранова<sup>55</sup>. 15 февраля в этом блоге был оставлен комментарий юзера terentyev<sup>56</sup>, который вступил в заочную дискуссию с tkachenko\_komi: *«Не согласен с тезисом «у милиционеров остался менталитет репрессивной дубинки в руках властимущих». во-первых, у ментов, во-вторых, не остался, он просто напросто неискореним. мусор и в африке мусор. кто идет в менты – быдло, гопота – самые тупые, необразованные представители жив(отн)ого мира. было бы хорошо, если б в центре каждого города россии, на главной площади (в сыктывкаре – прям в центре стефановской, где елка стоит – чтоб всем видно было) стояла печь, как в освенциме, где церемониально, ежедневно, а лучшие – дважды в сутки (в полдень и в полночь, например) – сжигали бы по неверному менту. Народ, чтоб сжигал. Это был бы первый шаг к очищению общества от ментовско-гопотской грязи».*

14 марта 2007 года прокуратура Сыктывкара возбудила по факту размещения комментария ЖЖ-юзера terentyev уголовное дело по части 1 статьи 282 Уголовного кодекса РФ. Следственные органы посчитали, что грубая реплика унижает человеческое достоинство представителей социальной группы «сотрудники милиции», разжигает по отношению к этой группе ненависть и вражду. В свою очередь защитники Саввы Терентьева заявили, что уголовное преследование блоггера противоречит международным обязательствам России, вытекающим из Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Статья 10 конвенции гарантирует свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Обвинительное заключение по делу было утверждено в начале марта 2008 года, после чего материалы уголовного дела были направлены в Сыктывкарский городской суд. После этого все слушания по делу Терентьева проходили в закрытом режиме. Однако в случае, если вина Терентьева будет доказана, ему грозит штраф на сумму до 300 тысяч рублей, лишение права заниматься определенной деятельностью, либо лишение свободы на срок до двух лет.

Чуть ранее, в январе 2008 года российские власти предприняли очередную попытку законодательно регулировать интернет. 29 января Совет федерации обсуждал первый проект закона “Об интернете”, разработанный Центром интернет-

---

<sup>55</sup> <http://www.livejournal.com/>

<sup>56</sup> <http://terentyev.livejournal.com/2008/02/15/>

технологий (РОЦИТ) и Ассоциацией электронных коммуникаций для межпарламентской ассамблеи государств - участников СНГ. Председатель комиссии по информационной политике Людмила Нарусова сразу же попыталась успокоить возможных критиков законопроекта. «Хочу разочаровать тех, кто думает, что наш законопроект направлен на репрессивные меры, на то, чтобы кого-то давить или не пущать», – сказала Нарусова. По словам докладчицы, основной целью документа является определение основных направлений и регулирование «ряда вещей в интернете, поскольку в недобросовестных руках это провоцирует различного рода правонарушения и преступления». Однако, исходя из документа, не все в нем исключает возможность давления государства на интернет-сообщество. Текст закона среди прочего предусматривает создание нового единого органа госвласти, «осуществляющего функции по регулированию в сфере развития и использования интернета». Присутствовавший на заседании комиссии в качестве эксперта известный интернет-деятель Антон Носик рассказал интернет-изданию «Газете.Ru», что «модельный закон пытался объединить на одном дыхании два десятка вопросов». По его мнению, принятие единого закона об интернете приведет к таким же ограничениям деятельности сети, как существуют в Китае, где, например, ограничен доступ к дневникам «Живого журнала». Носик предлагает вносить отдельные поправки к Гражданскому или Уголовному кодексам. «Например, про спам всем понятно, что надо было принять в 1999 году поправку в УК и там написать, что это программы для рассылки миллионам людей сообщений по электронной почте», – рассказал Носик.

Некоторые эксперты отмечают, что какая-то угроза свободе российской блогосферы уже есть. По крайней мере, в эту сторону все чаще смотрят власти России. При этом первые лица государства постоянно уверяют общественность, что они категорически против китайской схемы развития событий в области интернета. Однако пока в России никакого официального законодательного акта по контролю за интернетом и, в частности, за записями в блогах не разработано, а потому вернемся к анализу.

### *Роль блогов в современной журналистике*

«Массовая аудитория постепенно исчезает, — писал еще в начале 2000-ых годов профессор журналистики Нью-Йоркского университета Джей Роузен, - Как и вещательная модель «один для многих» — когда у меня есть новость, и я ее отправляю всем-всем-всем, а все ждут не дождутся, чтобы ее получить. Это несовременно. Люди, мыслящие современнее, сами берут в руки инструменты журналистов и де-

лают за них их работу. Их немного, их роль еще четко не определена. Но они явно меняют общество. Они открывают журналистику заново. И я смотрю на этот процесс с оптимизмом».

И эти слова действительно находят свое подтверждение сегодня. В последнее время блоги все чаще являются источником информации, оперативность и открытость которого может быть в несколько раз выше, чем у официальных источников информации. Все отчетливее стала прослеживаться тенденция, что за этой самой информацией сюда стремятся не только простые пользователи, но и журналисты. А блоги простых пользователей стали для представителей СМИ порой незаменимым и даже единственным источником информации, а также средством ее передачи и распространения. И примеров этому в наши дни уже не мало.

Еще в 2005 году сайт журнала «Большой город» стал первым профессиональным блогом в рунете.

"Мы запускаем полностью переделанный журнал и полностью переделанный сайт - о жизни в Москве, - рассказывает Илья Осколков-Ценципер, - не только с точки зрения информации, но и с точки зрения того, что происходит в городе на эмоциональном уровне. На сайте появится первый в русском интернете профессиональный блог. Вести этот блог мы позвали человека, которого мы с удовольствием читали на протяжении долгого времени, а именно Норвежского Лесного».<sup>57</sup>

С тех пор «БГ» стал состоять из двух частей: блога, вынесенного на главную страницу, и всего остального материала.

В ногу с активным развитием интернета и увлечением общественности благами пошли и другие СМИ. Авторские блоги появились в газете «Коммерсантъ». Аналогичная ситуация сложилась и в издании dp.ru<sup>58</sup>.

«На особо горячие темы приходит несколько сот комментариев, и журналисты, естественно, не остаются в стороне. Кроме того, мы постоянно работаем с нашей аудиторией, запрашивая у нее всевозможную информацию, офисные истории, фотографии», - говорит заместитель руководителя dp.ru Полина Козловская.

---

<sup>57</sup> Introwed.ru, «Сайт журнала "Большой город" - первый профессиональный блог в рунете», 31.01.05, <http://www.introweb.ru/inews/news3907.php>

<sup>58</sup> <http://www.dp.ru/Default2.aspx>

Блогпостами пользуется и издание «Комсомольская правда». *«У нас уже более двух лет на сайте kp.ru существует блогпост, где ведут блоги как ведущие авторы издания, так и читатели, - рассказывает директор по маркетингу и интернет-проектам ИД «КП» Александр Чекшин, - причем и те, и другие активно взаимодействуют, что порождает новые материалы». Теперь в фокусе которого есть блоги и раздел видео-контента, который опять-таки присылает читатель».*

Отдельный раздел под названием «блоги» есть и у известной радиостанции «Эхо Москвы» (см. приложение № 3). Здесь размещают свои посты сотрудники редакции, а у слушателей есть возможность оперативно отреагировать на появившуюся запись. В свою очередь сами журналисты, собрав информацию, поступающую от читателей, зачастую используют ее в своих передачах. Примечательно, что в авторских блогах записи могут появляться не регулярно. Например, журналист Владимир Варфоломеев пишет в свой блог, как правило, раз в месяц. Однако в глаза сразу же бросается количество комментариев. А это именно то, что нужно профессиональному журналисту – отдача и обратная реакция на его работу.

Таким образом, эти факты послужили еще одним доказательством того, что оперативность блогов может быть гораздо выше, чем у официальных источников информации. Существует даже точка зрения, согласно которой такой способ подачи актуальной информации и может стать журналистикой будущего. Но даже несмотря на то, что у этого явления есть большое количество плюсов, не стоит забывать и о минусах: такую информация, источником которой является блоггер, все же не плохо лишний раз проверить.

Но уже сейчас можно смело заявить, что гражданская журналистика, существенную часть которой представляют блоги, в наше время значительно влияет и в какой-то мере даже изменяет информационное пространство. Согласно разного рода исследованиям, сегодня каждый третий блоггер считает себя в той или иной степени журналистом, ведь даже не работая в СМИ, он имеет возможность легко и оперативно доносить информацию о том, что видел своими глазами, до сотен, а то и тысяч читателей. Единого мнения о том, какое место в будущем займет «гражданская журналистика», создаваемая миллионами анонимных корреспондентов, не зависящих от журнальных форматов, политики медиакорпораций и общественного заказа, пока нет. Однако мы исследуем этот вопрос в последней главе дипломной работы.

## Глава II. Блоги на страже «гражданской журналистики»

Рассуждая о том, что блоги в последнее время все чаще играют роль настоящих источников информации, мы неоднократно будем возвращаться к понятию «гражданская журналистика». Связано это в первую очередь с тем, что многие эксперты расценивают блоги как одно из основных орудий так называемой народной журналистики. Об этом речь шла выше.

Бесспорно, что заявления о том, что блоги в скором времени вытеснят традиционные СМИ, пока кажутся несколько нелепыми. Все-таки, блогосфера еще не набрала той мощи, с точки зрения профессиональности, которая бы позволила говорить об общественном доверии блогам. Хотя тут стоит отметить, что в отдельных случаях все было кардинально наоборот, например, во время парламентских выборов, когда не только рядовые граждане, но и сами журналисты неоднократно обращались к интернет-дневникам, чтобы осветить события не только с точки зрения официальной, той, которую предлагали государственные каналы и СМИ.

«Пресс-релизная культура начинает отмирать, и лучшего известия, чем это, трудно себе вообразить. Новости и комментарии с окраинных сетей, от обычных людей, которые хотят участвовать в разговоре, от блоггеров и активистов прочно вошли в жизнь ньюсмейкеров. Профессиональные журналисты по-прежнему играют существенную роль в происходящем и, полагаю, мы еще останемся важными винтиками, но появляется более широкая группа поддержки. Ньюсмейкерам любого рода – корпоративным, политическим и журналистским – стоит прислушаться внимательнее и по-новому к составляющим элементам всех видов: избирателям, клиентам и широкой публике», - написал автор книги «Мы, медиа» Дэн Гиллмор<sup>59</sup>.

И эти слова находят сегодня свое подтверждение. В качестве примера я бы привела статью из апрельского номера журнала «Esquire», которая вышла под названием: «ЦИК, да и только!» В первую очередь хотелось бы отметить ее структуру. Текст, который поделен на три части, полностью состоит из записей, взятых из бло-

---

<sup>59</sup> Computerra.ru, «Мы, медиа», Гиллмор Дэн, 04.04.2005, <http://www.computerra.ru/think/38241/>

гов. Безусловно, ни о каком профессиональном, аналитическом тексте в данном случае речи быть не может. Однако эта заметка сразу цепляет своей живостью и эмоциональностью. Но и это не самое главное. Важно, что данные записи стали для журналистов настоящей находкой, единственным источником информации, повествующим о том, как на самом деле развивались события на избирательных участках 2 марта 2008 года. Нельзя не сказать и еще об одной особенности этого текста. В первую очередь эти записи были предназначены для друзей и читателей блоггеров, для тех, кто рассматривает блоги как альтернативный источник информации традиционным СМИ. Людей привлекает то, что подобные посты появляются очень оперативно и они без всяких проблем, совершенно свободно могут поучаствовать в обсуждении любой новости, а может и поделиться своими интересными данными.

Приведу только несколько отрывков из этих записей.

«На этих выборах я был наблюдателем от КПРФ. Участок № 1990, р-н "Чертаново Центральное". Это вообще какой-то край непуганных идиотов! Тётечки из комиссии многократно нарушали выборное законодательство, нисколько не реагируя на мои замечания. Мне предлагали взятку, удаляли с участка, ближе к ночи председатель комиссии от меня просто убежала. От того, что я постоянно писал заявления о нарушениях, ей стало плохо, и пришлось вызвать "скорую". Участковая Избирательная Комиссия отказалась принять мои жалобы, Территориальная Избирательная Комиссия убежала от меня в полном составе, поэтому Заявление о нарушениях подал сегодня прямо в Чертановскую Межрайонную Прокуратуру. Сканы прилагаются к посту... Перед самым закрытием участка ко мне подошёл **Мостовой Иван Владимирович, наблюдатель от "Единой России" на участке № 1989**. Толстый лысый мужчина с седыми усами.

Говорит:

- Сколько тебе заплатит твоя партия за это?
  - Я здесь не ради денег.
  - Да ладно! Я спрашивал сколько вам заплатят - я дам тебе гораздо больше. Ты только не смотри, как будут подсчитывать. Потом дадим тебе хороший протокол.
  - Вы предлагаете мне взятку?
  - Всё равно ты знаешь кто победит. Это ни на что не влияет.
  - Я стою здесь не за Зюганова. Я отказываюсь от вашего предложения.
- (беру бумагу и ручку, списываю ФИО с бейджика на груди Ивана Владимировича)
- Смотри, не пожалей потом!, - говорит Мостовой и уходит... Спасибо всем, кто

звонил и поддерживал меня. Кто не ложился спать на другом конце Москвы, пока я не вышел с участка. Спасибо. Под утро, отвозя меня домой, координатор спросил - "Парень, а тебе это нужно было?" Я ответил, что да. Что только так и надо работать на участках. Ведь, в идеале, от поведения каждого в день голосования зависит будущее страны на следующие 4 года. Поэтому не стоит жалеть сил. Я был невыспавшись и не соображал что говорю. Это был мой первый опыт работы наблюдателем»<sup>60</sup>.

Назвать этот текст простой попыткой поделиться с друзьями интересной историей, в данном случае, на мой взгляд, было бы неправильно. Этот текст даже, правда очень отдаленно, напоминает материал профессионального журналиста: здесь подробно рассказывается о том, что произошло, когда и в какой связи. Присутствуют факты: номер участка, фамилия «обидчика», прямая речь. Есть логическая концовка.

Непрофессиональным взглядом можно заметить, что текст написан «небрежно», с большим количеством разного рода ошибок. Кстати сказать, именно это, по мнению целого ряда экспертов, является одним из основных недостатков блогов. Автор ставит перед собой определенную цель – донести до своего читателя конкретную информацию и описать свое к этой информации отношение. Ведь блоггер очень редко когда разместит в своем дневнике запись, не вызывающую у него никакой реакции, позитивной или негативной.

Однако это зачастую оборачивается и в одно из основных достоинств блогов: блоггер, как гражданин, пишет о том, что заинтересует его друзей, друзей друзей и их знакомых, которые числятся во френд-листе. А это значит, что он в любом случае заинтересуют хоть какую-то часть общественности. Таким образом, еще раз подтверждается основное утверждение этой работы, что блоги сегодня играют роль настоящего источника информации.

Утверждение, что блоги сегодня тесно взаимодействуют с традиционными СМИ, наглядно продемонстрирует другой пример из этой же статьи. А именно надпись, предшествующая посту одного из блоггеров: *«Некоторое время тут провисит пост для журналистов. Если вы пришли в мой тихий ЖЖ за информацией по случаю фальсификаций на УИК 1513 г. Москвы и всей истории про "Воздушную*

---

<sup>60</sup> <http://dmitryhorse.livejournal.com/34129.html#cutid1>

*тревогу". То вам сразу удобнее будет перейти по ссылкам внизу...»<sup>61</sup>. Стоит отметить, что далее следует очень небольшой текст, который, однако, почти сразу после своего появления заинтересовал не одно СМИ. Журналисты, воодушевившись его эмоциональностью, не стеснялись использовать запись в своих материалах.*

«С самого утра власть пытается разрулить ситуацию... Где-то 18:30 выход найден! Школа объявлена заминированной! (пришла милиция и под предлогом возможного теракта выгоняет людей с участка) Комиссия "приостановила работу" и покинула помещение для голосования. На видео - пустой зал для голосований. Только председатель, наблюдатели и милиция. Нас гонят - мы сопротивляемся. Пытаемся эвакуировать и урны (как полагается по закону).

И ТУТ ВРУБАЕТСЯ СИГНАЛ "ВОЗДУШНАЯ ТРЕВОГА!" Раздается вой. Женский голос кричит: "ВНИМАНИЕ!!! ВНИМАНИЕ!!! ВОЗДУШАЯ ТРЕВОГА! ВСЕМ ВЫХОДИТЬ НА УЛИЦУ! ВСЕМ ВЫХОДИТЬ НА УЛИЦУ! ПОВТОРЯЮ! ПО ЗАПАСНЫМ ВЫХОДАМ!" Ещё немного повыли. И так. Впервые в сезоне!», - гласит запись в ЖЖ.

А ведь без этой записи в бОже история эта никогда бы не стала достоянием общестственности. Факт остается фактом, журналист не может оказаться в один час в нескольких местах и постоянно держать руку на пульсе. У любого издания есть свой штат. У любого журналиста есть свои обязанности и сфера ответственности.

Как раз в таких случаях блоггеры могут приходить на помощь СМИ и сообщать им самые свежие данные из эпицентра каких-то важных событий. Более того, блоггеры все чаще приходят на помощь и простым гражданам. К сожалению, как показывает практика, чаще всего такая тенденция проявляется в то время, когда людей объединяет какая-то трагедия: чрезвычайная ситуация, природный катаклизм, теракт. Журналистам, которые освещают подобные события, в любом случае необходимо время, чтобы добраться до места трагедии, в то время как источниками информации в этот момент могут выступить очевидцы или непосредственные участники происшествия. Как правило, у большинства людей сегодня есть возможность выходить в интернет через мобильные телефоны и в секунду размещать записи в своих

---

<sup>61</sup> <http://romanik.livejournal.com/174225.html>

блогах. Если вспомнить хоть один подобный пример, то на ум сразу приходит история с крушением «Невского экспресса», речь о которой пойдет ниже.

Можно сколько угодно спорить о взаимоотношениях блогов и традиционных СМИ, но факт остается фактом: в этой ситуации необходимо искать активного взаимодействия новых и старых медиа. Разговоры о том, как будут развиваться взаимоотношения интернет-дневников и традиционных СМИ, пошли уже тогда, когда блоги плотно вошли в понятие «гражданская журналистика» и получили определенную силу и общественную заинтересованность.

### *Плюсы и минусы блогов, как источника информации*

Часть экспертов уверена в том, что гражданской журналистики, а в частности блогов, не было бы без традиционных СМИ.

Джон Берк, редактор «Сетевого журнала редакторов» (The Editors Weblog, <http://www.editorsweblog.org>), авторитетного веблога, освещающего вопросы развития СМИ для глобального сообщества газетных редакторов, считает неверным предположение о том, что влияние традиционной прессы на общественное мнение ослабевает по мере развития народной журналистики. Берк пишет, что блогеры узнают новости из традиционных СМИ: *«Подавляющее большинство блоггеров не занимается подготовкой оригинальных материалов. Они любят поговорить, но для того, чтобы начать дискуссии, им необходимы материалы традиционных СМИ»*<sup>62</sup>.

Выделяют аналитики и другие недостатки блогов. В первую очередь, их массовость. По их словам, если задуматься о таком понятии как «охват аудитории», который, кстати сказать, далеко не на последнем месте стоит у традиционных СМИ, блог не может соперничать с газетами, журналами, радио и ТВ по количеству читателей. И поспорить с этим сложно. Но тут стоит сделать небольшое уточнение. На мой взгляд, речь может идти только о достаточно влиятельных СМИ или общественных каналах, ведь существует немало изданий, посещаемость которых в разы меньше, чем, например, дневники широко известных блоггеров.

---

<sup>62</sup> Editorsweblog.ru, «Веблоги берут свое начало в СМИ», Берк Джон, [http://www.editorsweblog.ru/narodnaya\\_zhurnalistika/401\\_veblogi\\_berut\\_svoey\\_nachalo\\_v\\_smi#more](http://www.editorsweblog.ru/narodnaya_zhurnalistika/401_veblogi_berut_svoey_nachalo_v_smi#more)

Вторым минусом блогов эксперты называют их несоциальность. Речь идет о том, что СМИ, как правило, выступают не только как источник информации, но и как социальный институт. В то время как автор блога далеко не всегда несет ответственность перед читателем за сообщаемые факты — с точки зрения гражданской позиции, эстетической и социальной.

Третьим недостатком называют непрофессиональность большинства блоггеров. По мнению исследователей, блоггер не является профессиональным журналистом и не может объективно осветить событие.

Однако на мой взгляд, только тесное взаимодействие традиционных СМИ и блогов даст нам совершенно новый медийный ресурс, который будет сочетать в себе все достоинства как одного, так и другого.

Роль блогов в развитии нового медийного пространства оценивают и сами журналисты.

«Конечно, это возможно... Работоспособные блоги в газетах — это тщательно спланированные и открытые попытки завязать публичное обсуждение новостей и информации. Материалы в таких блогах можно комментировать, и они превращаются в круглосуточные заседания городских советов, которые обсуждают все, от заголовков до подписей авторов. Газеты, публикующие блоги, хорошо связаны с обществом, они используют блоги как продолжение полос мнений и комментариев», — уверена сотрудник издания BlogHer.org Лайза Стоун.

### ***Сотрудничество блогов и традиционных СМИ***

Сегодня все чаще СМИ заводят фирменные блоги. Свое комьюнити есть у журналов Time Out, GQ, газеты «Ре:Акция» и многих других. Некоторые СМИ даже предлагают читателям зарегистрировать свой блог на сайте издания. Так, например, поступило издание «Комсомольская правда». Выглядит это так. Внизу каждой статьи есть код для вставки статьи в свой блог. Так, если один блоггер прочел статью, она ему понравилась, и он хочет обсудить ее в своем блоге, он копирует код. Другой пользователь, увидев в блоге заголовок, указывающий на спрятанный текст, может на него «щелкнуть», и тогда он автоматически попадет на сайт (совершенно не по-

дозревая, что это заголовок из статьи вышеупомянутого издания)<sup>63</sup>. Точно так сейчас поступает очень много изданий.

Нечто подобное предложил своим читателям и «Коммерсантъ». «Организация обсуждения статей и общения на сайте издательского дома «Коммерсантъ» претерпела существенные изменения: форумы сайта были интегрированы в международную службу интернет-дневников LiveJournal. Теперь оставлять комментарии на сайте «Коммерсанта» могут только зарегистрированные в ЖЖ пользователи – благодаря системе OpenID, то есть авторизация в LiveJournal автоматически распознается в «Коммерсанте» и наоборот. Читателей, ранее не пользовавшихся сервисами LiveJournal, мы просим отнестись к нововведению с пониманием. Регистрация в новой для вас системе не отнимет много времени, и это потребует сделать всего один раз. Вместе с тем мы искренне надеемся, что новые форумы «Коммерсанта» вы найдете более удобными и, быть может, по достоинству оцените возможности для общения, предоставленные LiveJournal»<sup>64</sup>.

Хью Хьюитт (Hugh Hewitt), которого в США называют «первым историком блогализации» опубликовал книгу "Блог: Понимая Информационную Реформу, Которая Изменяет Наш Мир" (Blog: Understanding the Information Reformation That's Changing Your World), в которой делает ряд любопытных прогнозов. В частности, он отметил, что блог, в отличие от традиционной журналистики делает ставку не на факт, а на мнение о факте. Это означает, что *«это становится важнее, чем голос человека»*<sup>65</sup>.

Как отметил Антон Носик в своем выступлении на фестивале «Интернить», *«полифония голосов, поступающих с любой точки, составляет реальную альтернативу новостному вещанию из этого места»*. Таким образом, профессионализм становится в каком-то роде не преимуществом, а недостатком традиционных СМИ. «Посторонний» корреспондент должен сначала войти в тему и только потом начать освещать какое-либо событие.

---

<sup>63</sup> <http://blog.kp.ru/>

<sup>64</sup> Kommersant.ru, Редакция ИД «Коммерсантъ», Компания «СУП», 21.05.07, <http://www.kommersant.ru/articles/message.html>

<sup>65</sup> Washprofile.org, «Революция дневников», 23.02.2006, <http://www.washprofile.org/ru/node/4540>

Рассуждая о том, какое место могут занять в дальнейшем блоги, соревнуясь с традиционными СМИ, эксперты выделяют целый ряд преимуществ интернет-дневников. К примеру, специалисты в области информационных технологий и активные блоггеры Роберт Скобл (Robert Scoble) и Шел Израэл (Shel Israel) в книге «Прямое общение» сформулировали шесть основных отличий блогов от иных каналов коммуникации. Это легкость публикации, легкость поиска, «опор на общество», «заразность», прямая связь и взаимосвязанность. Разберем по пунктам.

#### 1. Легкость публикации

Опубликовать блог способен каждый. На это не требуется много времени и финансовых затрат (в настоящее время регистрация на блог-сервисах, как правило, бесплатная). Вносить изменения в собственном сетевом дневнике и комментировать чужие возможно из любой точки земного шара.

#### 2. Легкость поиска

Поисковые системы позволяют легко найти искомый блог. Чем лучше и дольше поддерживается блог, чем он популярнее, тем легче читателям его разыскать.

#### 3. «Опора на общество»

Блогосфера представляет собой одну большую дискуссию, которую ведут миллионы людей. Интересные темы и авторы связаны друг с другом с помощью линков (ссылок). С помощью блогов люди с одинаковыми интересами получают возможность находить друг друга и создавать отношения вне зависимости от своего географического пребывания.

#### 4. «Заразность»

Информация, попадающая в блогосферу, распространяется быстрее, чем в традиционных СМИ.

## 5. Возможность прямой связи

Блоги позволяют подписаться на обновления материалов, обсуждений и прочее. Этот процесс намного более удобен, чем простые посещения сайтов в поисках обновлений. Об этой возможности уже шла речь в связи с технологией RSS.

## 6. Взаимосвязанность

Каждый блог может быть связан с другими, а каждый блоггер - со всеми участниками блогосферы.

Кроме этого, исследователи подчеркивают, что по отдельности каждый «столп» может быть обнаружен и в иных средствах массовой информации, но все вместе они присущи лишь блогам<sup>66</sup>.

Вывод очевиден: блоги и традиционные источники информации - часть одного информационного поля. Заменяя и дополняя друг друга, они являются источниками информации не только для читателей, но и друг для друга тоже. На мой взгляд, блоги являются не альтернативой, а составной частью СМИ и новым типом средств информации. Больше того, они наравне, а может даже и в большей степени, чем традиционные СМИ, являются важным источником информации для рядовых граждан.

Ведущий секции «Интернет-СМИ: порядок или хаос?», главный редактор сетевого портала «Вебпланета» Алексей Андреев, выступая на 11 Российском Интернет Форуме «РИФ-2007231», заметил, что блоги нельзя рассматривать как альтернативные СМИ, следует стремиться к созданию «умных СМИ» — так были определены гибридные сетевые ресурсы, использующие «пользовательский контент» в качестве дополнительного источника информации.

Осложняется функциональность блогов пока тем, что способ подачи материалов в блогах ведет к тому, что дискуссия, в основном, ведется вокруг небольшого числа тем. Однако эксперты склонны делать позитивные выводы. *«Потенциал сети раскрывается по-настоящему через активность и взаимодействие. Именно активность пользователей сети, а также бесконечное обилие «горизонтальных» связей между ними создают феномен информационной сверхпроводимости, множество*

---

<sup>66</sup> Scoble, Robert/Israel Shel. Naked Conversations: How Blogs are Changing the Way Businesses Talk with Customers. Wiley, 2006.

*мгновенно переплетающихся связей, по которым информация идет во всех направлениях», - писали в работе «Коллективный разум» исследователи интернета Иван Засурский, Леонид Делицын и Иван Куринной<sup>67</sup>.*

По мнению некоторых зарубежных исследователей, в какой-то момент технология блогов может превратиться в платформу для такого разнообразия форм публикаций, фильтрации, объединений и слияний, что «блог» вообще останется без четкого определения. С развитием технологий блоги становятся более мультимедийными. Это позволяет им обеспечивать масштабную информационную поддержку традиционным СМИ, тогда как традиционные СМИ выступают в качестве первоисточников. Клэй Ширки, американский писатель и специалист по социальным и экономическим эффектам интернет-технологий, писал в одной из своих статей: *«Рейтинг возглавят блоггеры, которые станут обычными СМИ».*

Еще один плюс влияния блогосферы на деятельность журналистов – это сближение журналиста с его потенциальным читателем. С помощью блогов можно быстро «прощупать» общественное мнение по любому вопросу, отследить реакцию на публикации, получить реплики, которые можно цитировать в своих материалах. С этой целью многие СМИ заводят свои блоги специально как одну из форм взаимодействия с аудиторией и действенный способ ее расширения. Об этом уже шла речь выше. Кроме того, блоги выполняют функцию «общественного контроля» над деятельностью СМИ: теперь прессе сложнее проигнорировать событие, приуменьшить или преувеличить его значимость — блоггеры моментально отметят этот факт и представят свою альтернативную версию происходящего.

И все-таки блоги действительно в последнее время все чаще становятся альтернативным источником информации для общества и традиционных СМИ. Через блоги проходит колоссальное количество информации. И уже никого не удивляет, что блоги опережают СМИ. Так, например, информация о крупнейшей сделке между Google и YouTube впервые появилась не в Washington Post и не в New York Times, а в блоге Techcrunch.

Кроме этого, постепенно растет и доверие к блогам. Еще в 2006 году исследование европейского аналитического агентства Hotwire и исследовательского центра

---

<sup>67</sup> Засурский И.И., Делицын Л.Л., Куринной И.Г. Коллективный разум. Интернет в России в 2003 году // Информационное общество, 2003, вып. 3.

Ipsos Mori показало, что блоги становятся все более важным источником информации, особенно при выборе продуктов и услуг. В панель исследования Ipsos Mori тогда попали 2214 респондентов старше 15 лет из Великобритании, Франции, Германии, Италии и Испании, использующие Интернет дома, на работе или в других местах. Согласно результатам исследования, более 25 млн жителей этих стран меняли свое отношение к той или иной компании и ее продуктам после того, как прочитали комментарии или отзывы о ней в блоге. Кроме того, по данным исследования, блоги занимают второе место после газет в качестве источника информации, пользующегося наибольшим доверием. Около 25% европейцев считают блоги источником информации, заслуживающим доверия, доверяют преимущественно газетам 30% опрошенных, 17% - телевизионной рекламе и 14% - рекламным рассылкам по электронной почте. При этом больше всего доверяют блогам во Франции, 90% опрошенных в этой стране знакомы с содержанием каких-либо "живых" дневников<sup>68</sup>.

Интерес к информации из блогов растет и на российском медиарынке. По данным Института развития прессы, 43% российских журналистов ссылаются на факты, о которых пишут в блогах, 33% пользуются блогами для отслеживания новостей и скандалов, 53% делают блоги источниками сюжетов для публикаций и 68% журналистов думают, что блоги скоро станут популярным корпоративным инструментом доставки информации клиентам.

Рассмотрим целый ряд примеров, когда первоисточником информации становились блоггеры.

Из свежих примеров, кроме тех, о которых мы уже сказали выше, сразу приходит на ум история о крушении «Невского экспресса». Все СМИ, освещавшие эту трагедию, ссылались в первую очередь на записи в блогах. Для родственников и друзей пострадавших в этой катастрофе, записи блоггеров стали единственным источником информации о том, что происходит с их близкими.

---

<sup>68</sup> Itua.info, «Доверие к блогам растет», 04.12.2006, <http://itua.info/news/internet/6983.htm>

Проанализируем статью в издании Lenta.ru<sup>69</sup>.

«Крушение поезда «Невский Экспресс», отправлявшегося из Москвы в Санкт-Петербург в понедельник, тринадцатого августа 2007 года, стало главным информационным поводом в отечественных СМИ. Раньше всех, по сложившейся традиции, о катастрофе узнали блоггеры. Затем, почерпнув информацию из онлайн-дневников, о крушении поезда сообщили СМИ. А позже всех на известие о ЧП среагировали, увы, в РЖД», - пишет издание.

Таким образом, уже во вводе подтверждается утверждение, что первоисточником в этой ситуации выступили блоги.

«Первые сообщения о крушении поезда появились на лентах информагентств спустя час после аварии – около 22:40 по московскому времени. **В блогах же информация об аварии была опубликована в течение считанных минут после катастрофы.** Сперва это были отрывочные сообщения, основанные на звонках очевидцев, затем появилась официальная информация о том, что произошла авария...» Автор заметки подтверждает, что блоггеры отреагировали на катастрофу моментально: очевидцы поспешили выложить все имеющиеся фотки и обнародовать первые данные.

«... В блогах уже появились свидетельства пассажиров сошедшего с рельсов поезда. Так, по словам блоггера *ka52ever*, которая ехала в общем вагоне, который, по ее словам, не пострадал, сразу же после теракта началась эвакуация пассажиров из аварийного состава. "Наша юная проводница на высоченных каблуках всем подавала руку и помогала спрыгивать на землю... Люди сразу за телефоны и начали названивать свои родным, произнося одну и ту же фразу: "Ты не волнуйся, у меня все хорошо, но тут авария, поезд сошел с рельс..." А дальше каждый рассказывал, что понял и увидел", - сообщается в дневнике ka52ever... Кстати, блоги на этот раз опередили не только СМИ, но и, что вполне неудивительно, Российские железные дороги. О возможных задержках в прибытии поездов, судя по ряду записей в блогах, ни пассажирам, ни встречающим сообщено не было. Так, согласно записи в блоге поль-

---

<sup>69</sup> Lenta.ru, «Авария из первых рук», 14.08.2007, <http://www.lenta.ru/articles/2007/08/14/trainblogs/>

зователя *serni*, несмотря на то, что авария произошла в 21:38, поезда по маршруту «Петербург-Москва» *продолжали отправляться по расписанию*. В частности, поезд, на котором этот блоггер отправился в Москву, покинул Московский вокзал в Санкт-Петербурге в 22:00. О том, что прибытие поезда в пункт назначения произойдет с 13-часовой задержкой, пассажирам сообщили лишь спустя несколько часов. В настоящее время, судя по записям в дневнике этого блоггера, пассажиры поезда *страдают от нехватки продовольствия*; запасов еды, на борту состава не оказалось...»

Таким образом, заинтересованными в информации блоггеров в этом случае оказались не только простые граждане, но и профессиональные журналисты, которым просто неоткуда было брать данные сразу после трагедии.

Однако вернемся к политике. Вспомним, что о своем уходе из политики Борис Немцов в первую очередь сообщил в собственном блоге. Буквально через считанные минуты информация стала достоянием общественности: его сторонники начали комментировать пост и обсуждать его по всей сети. Чуть позже цитаты из этого поста разлетелись по всем СМИ, а запись в интернет-дневнике стала поводом для огромного количества материалов<sup>70</sup>.

«Моё заявление в связи с предстоящими президентскими выборами.

I

В настоящее время осталось два кандидата в президенты России от демократической оппозиции – М.Касьянов и я. Как и мои соратники по партии, считаю, что кандидат от демократической оппозиции должен быть один. Поэтому я принял решение отказаться от участия в президентской кампании.

II

Я обращаюсь к кандидатам в президенты от оппозиции Г.Зюганову и М.Касьянову (В.Жириновский и А.Богданов находятся под контролем Кремля) – ваше участие в кампании придает ей легитимность. Очевидно, что нынешние выборы президента, равно как и парламентские, являются чистой воды фарсом, потому что кандидаты не имеют равных возможностей для агитации, против оппозиции используются геб-

---

<sup>70</sup> Polit.ru, «Борис Немцов отказался от участия в президентской гонке», 26.12.2007, <http://www.polit.ru/news/2007/12/26/five.html>

бельсовская пропаганда, силовой и административный ресурсы. Поскольку в ваших руках легитимность выборов, предлагаю предъявить ультиматум группировке Путина-Суркова, в котором предусмотреть:

- 1) требование об участии в дебатах кандидата в президенты Д.Медведева;
- 2) обеспечение равного доступа кандидатов к федеральным телеканалам – Первому, России, НТВ;
- 3) немедленную отмену так называемых стоп-листов, утверждаемых Путиным и Сурковым, согласно которым руководству федеральных телеканалов запрещается участие оппозиционных политиков (Н.Белых, В.Рыжкова, С.Глазьева, Г.Каспарова и других) в политических программах;
- 4) отказ власти от использования спецслужб и административного ресурса в ходе выборов.

Считаю, что отказ власти от выполнения этих четырех условий - серьезнейшее основание для вас не участвовать в выборах»<sup>71</sup>.

Много шуму надела в свое время и запись в блоге Никиты Белых. «Вчера, 4 декабря, лидер политической партии «Союз правых сил» Никита Белых сообщил в своем блоге, что 17 декабря на съезде СПС он сам и весь федеральный политсовет официально подаст в отставку. По словам Белых, съезд изберет новый состав политсовета и председателя. На съезде партия примет решение об участии СПС в президентских выборах и о стратегии в новых условиях. Однако в стане «правых» не слишком верят в уход Никиты Белых. Как сообщил корреспонденту «УралПолит.Ru» один из собеседников в региональном отделении партии, отставка Белых – это «дань традиции». «В прошлый раз ушли Борис Немцов и Ирина Хакамада – но поражение в 2003 году казалось более провальным чем сегодняшней 1 % голосов. Так что Белых подаст в отставку, а потом будет вновь избран на свой пост. Пока, во всяком случае», - написало издание УралПолит.Ru. И оно стало далеко не единственным, кто почерпнул информацию из блога. Как и в случае с Немцовым, этой информацией между собой стали делиться и простые граждане. А для сторонников СПС «эта новость стала настоящим разочарованием.

---

<sup>71</sup> <http://b-nemtsov.livejournal.com/16588.html>

«Дорогие друзья!

... 17 декабря съезд СПС. На нем я официально подам в отставку, как и весь Федеральный политсовет. Съезд изберет новый состав политсовета и председателя. На съезде партия примет решение об участии СПС в президентских выборах и о стратегии в новых условиях. И будем учиться жить по-новому.

Сейчас, когда с нами связаны надежды людей на создание в стране движения гражданского сопротивления, когда это движение в нашем лице поддержали так много людей, у нас нет морального права бросить это дело. Я впервые в жизни ощущаю ТАКУЮ моральную поддержку со стороны людей, чье мнение для меня важно. Предавать их мы не имеем права.

Сейчас у каждого свободного человека в России есть выбор: смириться, жить собственной, частной жизнью и ждать перемен к лучшему либо менять страну - постепенно, день за днем, год за годом делая ее свободнее. СПС - это партия тех, кто выбирает второй вариант. Есть еще третий вариант, но я его даже не рассматриваю, не дождутся.

Спасибо всем, кто проголосовал за нас 2 декабря.

Спасибо всем, кто нас поддерживал и помогал нам.

Спасибо всем членам партии, активистам, агитаторам, сотрудникам штабов, волонтерам, наблюдателям, - всей нашей огромной команде - за стойкость и мужество.

Спасибо Вам, друзья», - гласит оригинал записи.

В нескольких материалах, которые основывались на информации из блогов, принимала участие и я. Однако приведу пример только одной из них, которая наиболее наглядно демонстрирует взаимоотношение блогов и традиционных СМИ, а также значение блогов в качестве альтернативного источника информации.

Статья вышла в «Газете.Ру» под названием «Явка всем континентом». Ее подготовка свелась к следующему. Корреспонденты, отбирающие информацию о предстоящих выборах и подготовке к ним, изучали не только другие СМИ и обращались за помощью к своим источникам, но и активно следили за тем, что творилось в блогах. Как раз в одном из них мы натолкнулись на сообщение, что в целый ряд школ за несколько дней до выборов приходит мужчина и уговаривает учителей поехать 2 декабря, в день выборов, на экскурсию в Константиново и там проголосовать. Автор блога оставила в ЖЖ свою почту и сообщила, что поможет всем журналистам, же-

лающим разобраться в ситуации. Я, связавшись с ней и уточнив контакты этого самого мужчины, провела личное расследование и донесла до общественности очень интересную историю.

«Стремление к повышению явки, как бывало и раньше, приводит к вопиющим перегибам. Во вторник «Газете.Ru» стало известно, что учителям одной из школ Северного округа Москвы от начальства поступило предложение 2 декабря, в день выборов, отправиться в село Константиново Рязанской области – на родину поэта Сергея Есенина. Там же и проголосовать полным составом. Об этом редакции сообщила преподаватель этой самой школы, не пожелавшая называть своего имени. Она рассказала «Газете.Ru», что на днях в школу пришел представитель Регионального общественного фонда поддержки инвалидов и участников миротворческих операций, локальных войн и военных конфликтов, некто Соловьев Валерий Павлович. Так было указано на его визитке. Он предложил всем желающим поехать в Константиново, обещал экскурсию и фуршет. При этом уточнил, что поехать туда могут только учителя с открепительными удостоверениями, чтобы там же и проголосовать. Свой выбор преподавателям он предложил остановить на «Единой России».

«Газете.Ru» удалось связаться с Валерием Соловьевым и узнать у него, что ждет московских учителей 2 декабря в Константиново. «Поездка назначена на 2 декабря, в день выборов. Возможно любое количество людей. Но поехать могут только те, у кого есть открепительные. Там все и проголосуют. Желательно, чтобы это было за «Единую Россию», – сообщил «Газете.Ru» Соловьев. Он подробно рассказал о культурной программе, составленной на день: «Программа такова. Будет автобус типа «Мерседес». Очень комфортабельный. Мы выезжаем с вами в восемь утра. У каждого должен быть открепительный талон – это основное правило. Остальное мы берем на себя. Приезжаем в Константиново. Сначала будет экскурсия. Она рассчитана на четыре часа. Но это все на ваше усмотрение. Потом поход в ресторан. Меню будет ресторанный. Вам предложат вино, водку, шампанское. Можно будет просто отдохнуть и расслабиться. По этому поводу можно будет даже сократить экскурсию, часа на два, например. Там гуляем. Чем больше народу наберете, тем лучше. Будет 40 человек – замечательно, 20 – тоже неплохо, наберете 500 – вам в ноги еще поклонимся». В ЦИКе засомневались в законности такого предложения. «В агитации не может быть представлен подкуп в виде материальных благ. В обратном случае речь

идет о незаконной агитации. В таком случае должна быть причинно-следственная связь. Например, должно быть вознаграждение. Если шла речь о какой-то конкретной партии, то это можно считать подкупом», – разъяснил «Газета.Ru» член ЦИКа Игорь Борисов. В одной из московских школ Северного округа «Газете.Ru» разъяснили, что люди с подобными агитационными заявлениями в первую очередь идут к директору. И только с его разрешения обращаются к учителям и другим сотрудникам образовательных учреждений. В московском департаменте образования «Газете.Ru» комментарий получить не удалось», - рассказывает статья<sup>72</sup>.

И важен не только тот факт, что достоянием общественности эта история стала благодаря усилиям журналистов, а то, что эту запись сопровождало огромное количество комментариев, где люди продолжали делиться подобными историями и обсуждать самую главную тему дня – желание властей во что бы то ни стало заставить граждан проголосовать в пользу «нужной» партии.

Тут же, в следующем абзаце, идет еще одна история, тоже взятая из ЖЖ.

«А в дневнике одного из пользователей «Живого журнала» во вторник появилась фотография некой бумаги, розданной сотрудникам центрального офиса торговой сети «Седьмой континент». Авторы призывают сотрудников взять открепительное удостоверение и проголосовать в Юго-западном округе Москвы. Призывов голосовать за какую-то партию в тексте нет, разве что: «Проявим гражданскую позицию, окажем поддержку нашим кандидатам в Юго-Западном округе». Сотрудникам предлагают приехать на участок с паспортами и открепительными удостоверениями, «подойти к нашему дежурному наблюдателю, который поможет вам пройти процедуру оформления и голосования по открепительным удостоверениям». Поскольку «Седьмой континент» не может отправить своих наблюдателей на избирательные участки, то речь может идти о представителе какой-то партии. Правда, поскольку № 7 в московском списке «Единой России» – это создатель «Седьмого континента» Владимир Груздев, вариантов немного. Автор сообщения на условиях анонимности рассказала «Газете.Ru», что за неявку на выборы некоторым отделам даже грозили штрафами.

---

<sup>72</sup> Gazeta.ru, «Явка всем континентом», Алия Самигуллина, Полина Матвеева, Илья Азар, 27.11.2007, <http://www.gazeta.ru/politics/elections2007/articles/2351640.shtml>

Руководитель пресс-службы «Седьмого континента» Екатерина Лесина в беседе с «Газетой.Ru» опровергла распространение таких памяток. «Ничего подобного не происходило. Компания не занималась распространением подобных вещей. Это даже смешно», – заявила она. И заметила, что она уже видела эту бумагу в «Живом журнале»: «Такое мог кто угодно написать, распечатать и опубликовать». В одном из магазинов сети «Седьмой континент» «Газете.Ru» заявили, что сотрудники будут голосовать по месту жительства, а тот, кто будет работать, – по открепительным удостоверениям в соседней с магазином школе. «Кто, где и как будет голосовать – личное дело каждого», – заверила Лесина»<sup>73</sup>.

Еще одна любопытная публикация появилась 6 декабря 2007 года, через 5 дней после парламентских выборов, в издании «Новый Регион». Она рассказывала о тех нарушениях, что были допущены на избирательных участках.

«Лидер молодежного «Яблока» Илья Яшин *привел* в своем блоге в LiveJournal<sup>74</sup> фотографические доказательства фальсификации итогов голосования на двух участках в Московской области. На фотографиях протоколов голосования, если они также не сфабрикованы, вырисовывается удивительный пейзаж: «Единая Россия» по более позднему протоколу получила на 20% голосов больше, чем значилось в документе, выданном наблюдателям – за счет голосов отданных остальным партиям, кроме КПРФ и ЛДПР. «Заслуженных оппозиционеров» почему-то не тронули», - сообщило издание<sup>75</sup>.

Новости о том, как голосовали в регионах, тоже появлялись в СМИ в основном из блогов.

### ***«Студентов обещали выгнать из общаги***

- Поликлиника? Внучке плохо! - трехлетней девочке дедушка хотел вызвать врача.

- Вы голосовали? - обескуражили медики.

---

<sup>73</sup> Там же

<sup>74</sup> <http://yashin.livejournal.com/>

<sup>75</sup> Nr2.ru, «Оппозиционеры нашли «вещдоки» фальсификации итогов выборов», 06.12.07, <http://www.nr2.ru/election/153769.html>

- Голосовал. А это-то здесь при чем? - напугался дедушка.

- Да так... Все нормально, не беспокойтесь, - загадочно ответили на том конце провода.

- Я живу в общежитии, - *признался в блоге один из челябинцев*. - Перед выборами к нам заходит девчонка и просит поставить роспись в бумажке, мол, напишите, что обещаете проголосовать, а рядом укажите, за какую партию. Кое-где студентов предупредили, что неявка на выборы может стоить им места в казенном доме»<sup>76</sup>.

Одной из самых обсуждаемых тем в блогах, по версии «Яндекса», стало сообщение о листовках нацистов, приуроченных к парламентским выборам.

«Изображение листовки появилось сначала в одном из закрытых блог-сообществ, а затем перекочевало в русскоязычный сегмент LiveJournal. В Сети разгорелась полемика о том, не является ли эта листовка "подделкой", "провокацией" против "нацистов" и самого президента Путина...», - сообщило издание Newsru.com<sup>77</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что блоги как орудие гражданской журналистика положительно влияют на оперативность традиционных СМИ: оказавшись очевидцем событий, блоггер успевает сообщить о событии в сетевом дневнике раньше, чем журналисты доберутся до места (особенно, если мобильный телефон блоггера имеет выход в интернет), а интернет-издания или информационные агентства немедленно процитируют его со ссылкой «по сообщению очевидцев».

Кроме этого, блоги, как часть гражданской журналистики, реализуют также идею «персонафицированного контента» - читатель не использует навязанный редакцией изданий или телеканалов набор тем и материалов, а формирует свою собственную «повестку дня» из множества авторских колонок, которым он доверяет, и которые соответствуют его интересам.

---

<sup>76</sup> Кр.ru, «Как челябинцев заставляли идти на выборы», Ирина ГОЛЛАЙ, 04.12.2007, <http://www.kp.ru/daily/24012/85978>

<sup>77</sup> Newsru.com, «Движение "Наши" возвестило о победе Путина-Нацлидера и заговоре против него», 01.12. 2007, <http://www.newsru.com/russia/30nov2007/nashii.html>

### Глава III. Будущее блогов как орудия «гражданской журналистики»

Прежде чем перейти к заключению своей работы, я хотела бы еще раз отметить, что блоги как орудие гражданской журналистики, играют сегодня очень важную роль в общественно-политической жизни России. Однако профессионалы до сих пор спорят, нанесет ли в будущем гражданская журналистика урон традиционным СМИ.

**«Если же говорить о том, смогут ли блоггеры потеснить или даже заменить журналистов, то я отвечу - нет.** Дело в том, что журналист - это человек, профессионально занимающийся сбором и распространением информации, которому платят за это деньги. Иными словами, ремесленник, в хорошем значении этого слова. Блоггер же, занимается сбором и распространением информации не столь целенаправленно, не имея столь мощного стимула к этому, как зарплата. Иными словами, это - любитель, который не обязан проверять правдивость той или иной информации, которую публикует. Сейчас блоггерство активно дополняет журналистику и периодически помогает ей находить те или иные темы. Или, наоборот, критикует журналистику, указывая ей на те или иные недочеты в материалах. Часто журналисты сами являются активными блоггерами (я, например). И в этом случае блог выступает в роли личного СМИ... **На самом же деле, все вышперечисленное мирно сосуществует, дополняя досуг среднестатистического гражданина любой страны»**,- полагает журналист и телекритик Сергей Варшавчик.

«Главная опасность: у любителей нет никакой ответственности. Их профессиональная деятельность и зарплата не зависят от репутации, они могут сообщать о любых фактах. И совершенно нормальной является ситуация, когда один и тот же пользователь LiveJournal (Живого Журнала) постоянно пишет о различных утках, которые на поверку оказываются ложью. Кроме того, публика вообще любит всякие сенсации, даже если потом они оказываются утками. Главная опасность для профессиональных журналистов - на эти утки "вестись". К сожалению, многие наши коллеги начинают писать серьезные (якобы серьезные), аналитические статьи в якобы серьезные издания, вся фактура для которых берется из блогов этих журналистов-любителей, из Живого Журнала. Таким образом, они оказываются на очень уязви-

мых позициях, их можно аргументированно опровергать. Вообще, журналистика - это любовь к распространению информации, и здесь действует принцип: "то ли он украл, то ли у него украли, а осадок остался". Поэтому авторитет информации очень сильно упал с появлением блогов, с развитием интернета. Сейчас, когда появляется новость, более-менее знающие люди не начинают ее сразу же воспроизводить, а считают своим долгом тщательно и несколько раз ее проверить. Потому что в 99% случаях она оказывается уткой», - уверен главный редактор деловой газеты "Взгляд" Александр Шмелев.

**«Я не вижу особой опасности для профессионального журналиста, хотя в профессиональной журналистике я разочаровался полностью.** Ее оттеснили на второй план интернет и телевидение... Можно моментально передавать сообщения с места события, терактов, снимать мыльницами, мобильными телефонами. И вот вы утром встали, включили телевизор, по которому идет какая-то информационная программа, повторяющаяся через каждые 20-30 минут... Человека интересует оперативная информация: за рулем автомобиля, где угодно: что и где загорелось, кто умер и т.д. Но любой обыватель и потенциальный потребитель информации будут снимать и авторучками, и часами, и пуговицами, и чем угодно. Важно быстро передать. Так что, опасность для профессиональной журналистики есть. Но людей образованных, помимо чисто события, интересует его глубина. Это основа всего: и литературы, и журналистики, и любого искусства. Не нужно этого бояться. Пусть будет и так. Любой человек переварит в течение какого-то времени полученную информацию и, если захочет большего, обратится к профессиональной журналистике. Никуда он от этого не денется», - полагает старший спецфотокорреспондент РИА Новости, преподаватель МГУ Владимир Вяткин.

«Это вопрос такого же рода, как: "Угрожает ли профессиональному спорту любительский?". То есть в каком-то абстрактно-рыночном смысле в любительском спорте есть угроза профессиональному. Если есть много высококачественных любительских команд, и много классных игроков международного уровня, которые занимаются спортом в свободное от основной работы и учебы время, то, наверное, это создает конкуренцию на трансферном рынке. И, наверное, игрокам профессиональной лиги труднее "набивать" цену на свои контракты, если у тренеров есть возможность выбирать - кого принять на работу. И в этом смысле сильные игроки-

любители, безусловно, угрожают профессионалам...Если существующую в спорте ситуацию спроецировать на журналистику, то можно говорить о том же самом. **Если человеку интересно узнавать новости из чьего-то блога (личного онлайн - дневника) - то есть из народной журналистики, то не нужно считать, что это происходит за счет газет, аудитория которых и так, независимо от Интернета, снижается, а происходит за счет публики, которая газет раньше не читала.** Если сегодня аудитория LiveJournal (Живого Журнала) - 8 миллионов человек (только русской части), то это не аудитория, отнятая у "Коммерсанта" и "Ведомостей", потому что у них, вместе взятых, столько аудитории никогда и не было. Это новая потенциальная аудитория, ими обретенная. То же самое касается профессионального рынка и возможности редакторов выбирать сотрудников, возможности издания выбирать материалы. Чем шире предложение, тем больше шансов на качественную работу», - такого мнения придерживается руководитель службы блогов компании "Суп" Антон Носик.

## Заключение

Заканчивая работу, я хотела бы еще раз вернуться к тем словам колумниста «Эксперта Online» Константина Крылова, которые использовала в качестве вступления к своему диплому. «...Глупые люди блоги высокомерно игнорируют. Умные всю пользу получают», - уверен эксперт. Я с такой точкой зрения полностью согласна.

Даже не смотря на то, что блоги – явление в России давно не новое (по данным сервиса «Яндекс» рост русскоязычной блогосферы продолжает замедляться: если еще в прошлом году он составил 55%, а еще годом раньше - более 74%, то за период с ноября 2007 года по апрель 2008 года количество блогов в Рунете увеличилось только на 23%), мы не можем отрицать, что влияние блогов на общественно-политическую и культурную жизнь во всем мире, а в последние годы и в России, весьма велико. Эволюция блогов позволяет говорить о том, что с их появлением значительно быстрее начала развиваться так называемая «гражданская журналистика»: простые граждане включились в общественную жизнь практически на тех же правах, что и журналисты.

Сами читатели захотели стать частью совершенно нового медийного пространства. Внушительная часть блогов, перестав быть просто личными дневниками, превратилась практически в полноценные средства массовой информации, а спустя еще какое-то время стала незаменимыми источниками информации как для общества в целом, так и для традиционных СМИ.

Однако, несмотря даже на то, что блоги в России постепенно теряют свою популярность, как раз сейчас, в последние года полтора-два, блоги в нашей стране стали все чаще играть роль источников информации для общественности. Безусловно, никто не отменял традиционных СМИ. Но в России блоги действительно недаром заслужили статус пока еще самых свободных СМИ. Другими словами, блоги, изначально рассматриваемые только как средство развлечения, приобрели совершенно новые, отличные от изначальных, функции. Объяснить это можно несколькими причинами.

Во-первых, главное достоинство блогов – это **оперативность появления новых данных, зачастую имеющих общенациональное значение**. По мнению некоторых исследователей, блоггеры обладают необходимыми качествами для того, что-

бы создать серьезную конкуренцию медийному мейнстриму: **независимостью и разносторонностью**. Эксперты выделяют и другие преимущества блогов. В первую очередь, это **легкость публикации**. На это автору не требуется много времени и финансовых затрат. В этом случае можно также **беспрепятственно вносить изменения** в собственные посты (этим сегодня могут похвастаться только on-line издания) и поучать на них комментарии из любой точки земного шара. Кроме этого, блоги ориентированы на общество в целом: дискуссии в блогосфере ведут миллионы людей. **Информация, попадающая в блогосферу, распространяется быстрее, чем в традиционных СМИ**. В блогосфере намного теснее связь между авторами: каждый блог может быть связан с другими, а каждый блоггер - со всеми участниками блогосферы.

Нельзя не отметить и тот факт, что многие СМИ, «прикручивающие» к своим изданиям блоги, за счет этого существенно повышают свою цитируемость.

Существует также точка зрения, что часть блогов, являющаяся оппозиционной системой СМИ, сегодня часто становится единственным источником информации в условиях государственного контроля.

Однако нельзя забывать и о том, что у каждой медали две стороны. Бывают случаи, когда обнародованная информация оказывается недостоверной. **В этом плане у СМИ перед блогом есть очевидное преимущество – определенный кредит доверия аудитории**. Однако и эта тенденция в последнее время все чаще ломается. Можно опровергнуть и еще одну тенденцию, которую приводят в пример многие исследователи. По их мнению, блоги берут новости из традиционных СМИ. Безусловно, такие случаи бывают, однако за последние год-полтора эта ситуация кардинально изменилась – **в блогосферу за информацией стали приходить сами журналисты**.

Еще одним недостатком блогов называют их «немассовость». Речь идет о том, что по охвату аудитории блоги пока не могут соперничать с газетами, журналами, радио и ТВ по количеству читателей. Кроме этого, говорят и об «асоциальности» блогов. Ведь СМИ, как правило, выступают не только как источник информации, но и как социальный институт. В то время как автор блога далеко не всегда несет ответственность перед читателем за сообщаемые факты – с точки зрения гражданской, эстетической и социальной позиций.

Недостатком блогов, как источника информации, называют и непрофессиональность большинства блоггеров. По мнению исследователей, блоггер не является профессиональным журналистом и не может объективно осветить событие. И все таки, блоги сегодня - это не только новая форма обмена информацией, интерактивная форма, которая позволила простым читателям стать почти профессиональными журналистами. Это еще и один из самых уникальных источников информации, как для общественности, так и для традиционных СМИ.

# Приложение № 1

- Korean
- LOGIN
- JOIN OMNI
- NEWS
- KOREA
- WORLD
- SCI&TECH
- ART&LIFE
- ENTERTAINMENT
- SPORTS
- GLOBAL WATCH
- INTERVIEWS
- PODCASTS
- OPINION
- FEATURED WRITERS
- TALKBACK
- ABOUT US
- FAQ
-  RSS
-  GLOBAL VOICES
-  JAPAN FOCUS

## British Journalists Need Wealthy Parents

Printed journalism now the preserve of the well-to-do middle classes

Prospective journalists can run up a further debt of 20,000 pounds (\$40,000) in obtaining a postgraduate diploma following journalistic studies. Despite poor pay rates journalism is still regarded as ... (Peter Hinchliffe)

## Taking Citizen Journalism to the 'Hood'

What happens when citizen journalism collides with traditional journalism?

TMC's suffer from "driveway rot." Because they often carry stale stories, canned features and syndicated columns, they may not generate enough interest to be picked up and taken in the house... (Clyde H. Bentley)

## Thank Heaven for Press Officers

[Opinion] A response to 'Flat Earth News' by Nick Davies

Davies' central argument is that British journalism is being destroyed by PR and understaffing. He says that reporters no longer have time to leave their offices and that much of what they publish is ... (Claire George)

## Stick to the Facts and Avoid Libel Laws

Good note taking and careful wording are vital for journalists

If you libel someone, he or she could take you to court in Britain, arguing that you have defamed him or her in the eyes of the U.K. public. So what is libel and what can you do to protect yourself? W... (Claire George)

## British Council Blogger Day

Celebrating 60 years in Indonesia

On April 6 British Council Indonesia invited at least 100 bloggers to its British Council Blogger Day, not only to come to meet other bloggers but also to participate in the first live blogging compet... (Maria Margareta Vivijanti)

## China Earthquake Felt First in US as a Twitter

### On The Beat

- Citizen Media Survey - Amnberg School, USC
- Earth Day 2008 (April 22)
- Press Conference for Act Against Discrimination-Inducing "Anti-discrimination Law"
- Changes to OMNI's Cybercash System
- [Story Idea] Wordpress Blocked in Turkey

 Want to chat? [Click here](#)

### Shared Sites, Top Tech

- New: OhmyNews Facebook Group
- Journalism Wiki: Journawiki
- Audacity: Free Audio Editor
- Women's History Timeline
- Nepali Media Boom in North America

### OMNI INT'L Forum

- A Citizen Reporter's Take on Global Citizen Journalism
- Citizen Media: A Progress Report
- OMNI 2007 Forum Videos Online
- Citizen Journalism Looks to a Better World

Title  90

### Do you live in a news hotspot? No?



Send us your story. (Duztracker Map)

### OhmyNews at a glance

#### Give Us Your Input About OMNI

We would like your suggestions on how to improve our site. Please click here ...

- OhmyNews Journalism School Syllabus
- [Notice] New Cybercash System

### INTERNATIONAL Herald Tribune

- Fighting in Lebanon spreads beyond Beirut
- Hezbollah to withdraw gunmen in Lebanon
- Paris, May 1968: The revolution that never was
- Obama and McCain map strategies for the general election
- The upside of being knocked around
- Obama adds superdelegates and labor voices
- Sudan cuts ties with Chad over alleged rebel support

### Weekly Top Ten Views

- Eight Belles: A Filly to Remember
- Congratulations, Obama. Now Give the US a Black President
- Belgium Names China in Hacking Incidents
- Will Australia Help North Korea?
- Our Society Needs to Reconnect

# Приложение № 2

**NowPublic** crowd powered media get published!

**Highlight** Grab and share the news that matters to you

Search  Stories  Teacher Dude just commented on Teacher Dude's story [Greece out of gas](#) in World.

Local | World | Culture | Environment | Tech & Biz | Health | Style | Sports | Strange Help | Newsroom | Tools | Sign In | Join NowPublic

**Front Page** Our top 5 crowd powered news stories for the past 8 hours

Front Page | Headlines | Photos & Videos

**1. TOP STORY**

### Who's Bankrolling the 2008 Presidential Election?

**FUNDRACE2008** Journalists and politicians have tracked the who, where, and why of political campaign contributions for years. The Huntington Posts' FUNDRACE2008 now provides everyday people the technology to do just that: "find out..." [full story](#)

by [Rhonda J Mangus](#) | 5 hours ago  
updated 2 hours ago | [2 comments](#)

**Featured Coverage**

Mother's Day: Have You Called Her Yet?

- [Visit to Montreal of the Emden was a coup ...](#) by [Barry Artiste](#) | [3 comments](#)
- [Man Survives Mauling by 16-Foot Shark in A...](#) by [stvalentine](#) | [1 comment](#)
- [Greece out of gas](#) by [Teacher Dude](#) | [5 comments](#)
- [Pakistan Sends Relief Goods to Myanmar](#) by [rumana husain](#) | [1 comment](#)

[See who else is contending for the Front Page](#)

**24hrs of Photos & Videos**

[show slideshow](#) [see more popular photos and videos](#)

**GOT NEWS?**

- Write a Story
- Upload Your Photos, Video & Audio
- Highlight a Story You're Reading

**They like us!**

**DAZED DIGITAL**

We made the Dazed Digital 50 of most creative websites in 2007!

**RECENT COMMENTS**

- "Thank you!"**  
submitted by [felixdakot](#) - 41 mins ago
- "Rajasthan Royals won bRajasthan Royals won by 3 wickets (with 5 balls..."**  
submitted by [cricketlive](#) - 48 mins ago
- "Your comment and flag are appreciated. It's been a wild week on the Plains."**  
submitted by [PEP](#) - 54 mins ago
- "For me, the major difference is in how the two regimes engage the rest of..."**  
submitted by [jordan](#) - 1 hour ago
- "Green Park, London, April 2008stetherado has contributed a photo to this story."**  
submitted by [stetherado](#) - 1 hour ago

[see more comments](#)

**STORIES FROM NOWPUBLIC FAVORITES**

- [Tiny Oklahoma Town Almost Destroyed as](#)

# Приложение № 3

The screenshot displays the website for 'Радио Эхо Москвы' (Radio Echo Moscow). The top navigation bar includes links for 'ГЛАВНАЯ', 'ЭФИР', 'ЗВУК', 'ВИДЕО', 'БЛОГИ', 'ТОВ-7', 'ГОСТИ', 'RSS', 'О НАС', 'РЕКЛАМА', 'ФОРУМ', and 'КАРТА'. The main header features the station's logo, a 'БЛИЦ-ВИКТОРИНА 11 МАЯ' (Lightning Quiz May 11) section, a 'БАЗА ДАННЫХ МИНОБОРОНЫ "МЕМОРИАЛ"' (Ministry of Defense Database 'Memorial') section, and a Shell logo.

The main content area shows a blog post by Владимир Варфоломеев (Vladimir Varfolomeev), with the note '(не указан)' (not specified). The post title is 'Опора режима, или О конформизме' (Support of the regime, or about conformism), dated 06.05.2008 at 13:31. The text begins with 'Я, и такие как я (хотя в этом не каждый готов признаться) - настоящая опора этого режима, мы его становой хребет... (далее)'. The post has 327 comments and 4891 reads.

Below this post are two more entries:

- '17 лет на "Эхе"' (17 years on 'Echo'), dated 23.03.2008 at 14:47. Text: '17-го марта 1991-го года я впервые перешагнул порог этой замечательной радиостанции, и больше никогда её не покидал... (далее)'. 54 comments, 47 reads.
- 'Интеллигенция не умерла' (The intelligentsia has not died), dated 05.03.2008 at 17:43. Text: '10 человек сегодня в суде вступились за Василия Алексаняна... (далее)'. 254 comments, 20 reads.

The right sidebar contains a login form with fields for 'E-mail' and 'Пароль', a 'Войти' button, and links for 'Зарегистрироваться' and 'Зачем регистрироваться?'. It also lists contact information: 'ЭФИРНЫЙ ТЕЛЕФОН: (495) 363-36-59' and 'SMS В ЭФИР: +7 (985) 970 43 45'. Below this is a 'РАДИО ЭХО МОСКВЫ' logo and a list of featured articles with author photos and titles: 'Воевавших за рейх реабилитировать нельзя (Взгляд)', 'Считаем деньги в кармане Медведева (Большой дозор)', 'Владимир Владимирович будет Егором Кузьмичом (Власть)', and 'Путин ни пяди земли не уступает Медведеву (Позиция)'. At the bottom of the sidebar, it says 'НОВЫЙ САЙТ' and 'ECHO.MSK.RU', and a section for 'СЕГОДНЯ В ЭФИРЕ' (Today in the air) featuring 'Ночная программа Михаила Лабковского'.

## Список литературы

**Берк Джон.** Веблоги берут свое начало в СМИ.

[http://www.editorsweblog.ru/narodnaya\\_zhurnalistika/401\\_veblogi\\_berut\\_svoey\\_nachalo\\_v\\_smi#more](http://www.editorsweblog.ru/narodnaya_zhurnalistika/401_veblogi_berut_svoey_nachalo_v_smi#more)

**Берк Джон.** Народная журналистика против профессиональной П.

// Форум российских редакторов

[http://editorsweblog.ru/narodnaya\\_zhurnalistika/426\\_narodnaya\\_zhurnalistika\\_protiv\\_professionalnoy\\_pi#more](http://editorsweblog.ru/narodnaya_zhurnalistika/426_narodnaya_zhurnalistika_protiv_professionalnoy_pi#more)

**Бирюков Дмитрий.** Блоги и СМИ: новые роли,

<http://www.vzglyad.ru/culture/2006/8/28/46864.html>

**Гагин А.** Живой журнал — предварительные итоги // Русский Журнал

[http://www.russ.ru/netcult/20030611\\_gagin.html](http://www.russ.ru/netcult/20030611_gagin.html)

Засурский И.И., Делицын Л.Л., Куринной И.Г. Коллективный

разум. Интернет в России в 2003 году // Информационное общество, 2003, вып. 3.

**Засурский Я.Н.** Информационное общество и СМИ

[http://mediascope.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=85&Itemid=45](http://mediascope.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=85&Itemid=45)

**Лукина М.М.** СМИ в пространстве Интернета: учеб. пособие/ Лу-

кина М.М., Фомичева И.Д. //М.: факультет журн-ки МГУ им М.В. Ломоносова, 2005.

**Революция блогов.** <http://www.washprofile.org/ru/node/4540>

**Фомичева И.Д.** «Социология СМИ». //М.: Аспект-пресс, 2007

Bowman, S. and Willis, C. "We Media: How Audiences are Shaping the Future of News and Information." 2003, The Media Center at the American Press Institute.

**Rheingold Н.** The Virtual Community, <http://www.rheingold.com>;

**Rheingold Howard.** Smart mobs: The next social revolution //

<http://www.smartmobs.com/book/>

**Roth, M. M.** How Journalists See the Blogosphere. Annenberg

School of Communication, 2004. — [http://www.edemocracy.](http://www.edemocracy.gov.uk/knowledgepool/default.htm?mode=1&pk_document=406)

[gov.uk/knowledgepool/default.htm?mode=1&pk\\_document=406](http://www.edemocracy.gov.uk/knowledgepool/default.htm?mode=1&pk_document=406)

Scoble, Robert/Israel Shel. Naked Conversations: How Blogs are Changing the Way Businesses Talk with Customers. Wiley, 2006.

[http://webeconomist.ru/2006/07/31/print:page,1,roman\\_ivanov\\_cilu\\_blogov\\_v\\_jandekse\\_p\\_riznali.html](http://webeconomist.ru/2006/07/31/print:page,1,roman_ivanov_cilu_blogov_v_jandekse_p_riznali.html)

[http://en.wikipedia.org/wiki/Citizen\\_journalism#What\\_is\\_citizen\\_journalism.3F](http://en.wikipedia.org/wiki/Citizen_journalism#What_is_citizen_journalism.3F)

[http://en.wikipedia.org/wiki/Citizen\\_media](http://en.wikipedia.org/wiki/Citizen_media)

Rosen, Jay "The People Formerly Known as the Audience," PressThink, June 27, 2006.

<http://www.svobodanews.ru/Transcript/2007/06/13/20070613120013933.html>

<http://morrire.livejournal.com/53070.html>

<http://ezhe.ru/POTOP/index.2005.html>

[http://www.expert.ru/printissues/northwest/2006/06/13\\_pyatyy\\_ugol/print](http://www.expert.ru/printissues/northwest/2006/06/13_pyatyy_ugol/print)

<http://www.webplanet.ru/interview/life/2006/09/21/leeloo.html>

<http://tema.livejournal.com>

<http://www.gagin.ru>

<http://www.paravoz.ru>

<http://vi.bhost.tu>

<http://dolboeb.livejournal.com>

<http://www.washprofile.org>

<http://www.klubok.net/article2199.html>

<http://www.scripting.com>

<http://www.robotwisdom.com/>

<http://www.peterme.com>

<http://www.kuro5hin.org>

<http://www.talkingpointsmemo.com>

<http://r-l.livejournal.com/>  
<http://www.computerra.ru/32023>  
<http://linker.livejournal.com/>  
<http://at.livejournal.com/>  
<http://avva.livejournal.com/>  
<http://kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=883026>  
<http://ru.wikipedia.org/wiki/Блог>  
[http://spectator.ru/internet/content/blog\\_is](http://spectator.ru/internet/content/blog_is)  
<http://www.webplanet.ru/interview/service/2006/10/11/blogsearch.html>  
<http://vybory.org/articles/print/733.html>  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Virtual\\_community](http://en.wikipedia.org/wiki/Virtual_community)  
<http://www.svistok.ru/about.php>  
<http://blogs.yandex.ru/pulse/>  
<http://www.strana.ru/doc.html?id=89247&cid=1>  
<http://blogbook.ru/2007/08/28/tsitata-iz-vedomostey/>  
<http://www.membrana.ru/articles/internet/2003/05/20/192400.html>  
<http://www.rg.ru/2006/08/04/obmen.html>  
<http://www.webplanet.ru/news/business/2007/07/30/nowpublic.html>  
<http://mreporter.ru/Reporter!about.do>  
<http://ru.wikipedia.org/wiki/Блог>  
<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%82>  
<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BC%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B3>  
<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%B3>  
[http://download.yandex.ru/company/yandex\\_on\\_blogosphere\\_spring\\_2008.pdf](http://download.yandex.ru/company/yandex_on_blogosphere_spring_2008.pdf)  
<http://www.livejournal.com/>  
[http://telnews.ru/print/?news\\_id=17174](http://telnews.ru/print/?news_id=17174)

<http://dolboeb.livejournal.com/1227917.html>  
<http://www.livejournal.com/>  
<http://www.livejournal.com/>  
<http://terentyev.livejournal.com/2008/02/15/>  
<http://www.introweb.ru/inews/news3907.php>  
<http://www.dp.ru/Default2.aspx>  
<http://www.computerra.ru/think/38241/>  
<http://dmitryhorse.livejournal.com/34129.html#cutid1>  
<http://romanik.livejournal.com/174225.html>  
[http://www.editorsweblog.ru/narodnaya\\_zhurnalistika/401\\_veblogi\\_berut\\_svoey\\_nachalo\\_v\\_smi#more](http://www.editorsweblog.ru/narodnaya_zhurnalistika/401_veblogi_berut_svoey_nachalo_v_smi#more)  
<http://blog.kp.ru/>  
<http://www.kommersant.ru/articles/message.html>  
<http://www.washprofile.org/ru/node/4540>  
<http://itua.info/news/internet/6983.htm>  
<http://www.lenta.ru/articles/2007/08/14/trainblogs/>  
<http://www.polit.ru/news/2007/12/26/five.html>  
<http://b-nemtsov.livejournal.com/16588.html>  
<http://www.gazeta.ru/politics/elections2007/articles/2351640.shtml>  
<http://yashin.livejournal.com/>  
<http://www.nr2.ru/election/153769.html>  
<http://www.kp.ru/daily/24012/85978>  
<http://www.newsru.com/russia/30nov2007/nashii.html>